

jeg jo bestemt ikke håber – at Socialdemokraterne skulle komme i regering efter næste valg?

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg ved ikke, om jeg skal sige mere om det, altså. Det er et udmærket parti; vi har et fint samarbejde og en fin samtale med SF. Jeg kan ikke se, hvad problemet er, bortset fra, at det ikke rigtig har afsæt i et ændringsforslag herinde. Så skal vi jo tilbage til der, hvor vi var før: Kommer fru Lillelund Bech med et ændringsforslag om, at SF ikke er det næstbedste parti for hende, og så kan vi stemme om det?

Kl. 11.50

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Nu er det jo sådan, at der herinde er tradition for, at når man debatterer finansloven – godt nok med udgangspunkt i ændringsforslagene – er det også muligt, at man rent faktisk kan få kortlagt, hvad det er, de enkelte partier vil, hvad det er for en linje, de enkelte partier lægger. Og de ændringsforslag, som er stillet af bl.a. Socialdemokraterne, skal jo så lægge den linje, som Socialdemokraterne ønsker.

Derfor synes jeg, det er meget naturligt, at man som borger, som vælger og for den sags skyld også som kollega herinde interesserer sig lidt for den linje, som Socialdemokraterne lægger, det kan både være i ændringsforslagene, og det kan være i de politiske udmeldinger, som jo er kommet op til den her debat – alle har vidst, at debatten skulle finde sted i dag.

Derfor synes jeg bare, at hr. Jan Petersen skylder de danske vælgere at give besked om, hvorvidt Socialdemokraterne støtter SF i, at skattestoppet »er noget af det mest ulighedsskabende« i dette samfund, og at det skal væk »jo før, jo bedre.« Sagt af hr. Ole Sohn i Børsen forleden dag.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Det er da rigtigt, at der er uenigheder mellem SF og os. Vi mener, at skattestoppet skal stå ved magt, indtil det kan afløses af en skattereform, der bygger på et bredt flertal, og vi har endda også redegjort for, hvilken tidsplan vi har for det. Så der er vi uenige. Men der er flere ting, der forener os, end vi er uenige om, og det er vel sådan med et samarbejde mellem partier, at man finder sammen, hvis man er enig om mest.

Vi har også sagt, og det vil jeg da gerne tilstå helt åbenlyst og uden at rødmme, at vi heller ikke kan se nogen principielle problemer i, at SF er et potentielt regeringsparti. Jeg kunne jo spørge fru Lillelund Bech, om man i regeringspartierne har samme holdning til Dansk Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg havde egentlig, da jeg markerede, planlagt at spørge om noget andet, men så sagde hr. Jan Petersen noget senere i sit ordførerindlæg – og jeg tror altså virkelig, at jeg hørte forkert – om de midler, der afsættes til bedre kvalitet i den offentlige sektor, altså i forbindelse med arbejdet omkring kvalitetsreformen. Jeg hørte ikke hr. Jan Petersen sige, at Socialdemokratiet ville stemme imod det ændringsforslag; det tror jeg ikke jeg hørte, og jeg tror heller ikke, at hr. Jan Petersen kan bekræfte, at det var det, han sagde.

Det, det handler om, er et ændringsforslag, der har nr. 483, hvor der står, at det er en omstillingspulje til bedre kvalitet i den offentlige sektor, og vi har fået presset igennem, at der i første omgang skal bruges 0,25 mia. kr. til bedre kvalitet i den offentlige sektor. Jeg skal bare lige have bekræftet, at jeg hørte forkert; det stemmer Socialdemokratiet selvfølgelig ikke imod.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jo, det stemmer vi imod, for vi mener sådan set, at det er en lidt latterlig måde at gå til det her projekt på. Der er relevante ændringsforslag fra bl.a. os, hvor vi går ud og løfter den kommunale økonomi, og det der regeringsstudiekredsprojekt har vi sådan set lidt svært ved at se hvad kan ende med, og vi ved heller ikke rigtig, hvad det er, Dansk Folkeparti vil bruge det til. Vi synes sådan set mest, det må være noget dårlig samvittighed, man har. Man havde jo ikke rigtig held med at få hævet lønningerne til hjemmehjælperne, og jeg ved ikke, om man så kan gøre det over den her pulje. Vi kan ikke rigtig se fidusen i det. Der er masser af andre mere anstændige eller mere ordentlige måder at gå til en fornyelse og en omlægning af den kommunale sektor på.

I det hele taget er det måske også en misforståelse at tro, at der ikke sker noget nyt derude, og at man derfor er nødt til at overtage styringen af det. Der sker sådan set ret meget spændende: forandring, fornyelse og effektiviseringer