

gang imellem – så kan man jo se, at med hensyn til de tal, som kommunerne har budgetteret med, viser det sig rent faktisk, at der er flere penge til ældreområdet, også når man kigger på den demografiske udvikling, det viser sig, at der er flere penge på dagpasningsområdet, og det viser sig, der er flere penge på folkeskoleområdet, f.eks. pr. folkeskoleelev. Er det ikke realiteter, eller er det bare tal, som er hevet ud af den blå luft? Er det kommunerne, der ikke kan finde ud af at regne ud, hvad de selv bruger af penge på områderne?

Jeg forstår det simpelt hen ikke. Hvordan hænger det sammen? De tal, vi får oplyst f.eks. fra kommunerne og fra Finansministeriet, er det fantasital ifølge Socialdemokraterne? Kan Socialdemokraterne ikke bare i al sin enkelhed bekræfte virkeligheden: at der f.eks. er flere penge til ældreområdet? Og hvad gør man så, når vælgerne finder ud af, at der rent faktisk kommer flere penge til de her områder? Hvad gør Socialdemokraterne så?

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Hvis hr. Martin Henriksen ikke mener, han får noget svar fra mig, er det sådan set, fordi jeg svarer i overensstemmelse med kvaliteten af spørgsmålet.

Der er ikke enighed om de tal her. Ældre Sagen peger f.eks. på en anden virkelighed end den, hr. Martin Henriksen tror på. Den her aftale, som hr. Martin Henriksen dækker på ældreområdet, peger på, at man ikke er sikker. Og Ældre Sagen er sådan set sikker på, at der sker det modsatte.

Jeg tror, hr. Martin Henriksen ligesom så mange andre kan få en opfordring til at rejse rundt i landet med sine tal og så se, hvordan det går. Jeg ønsker bare god rejse med alle tallene; det kunne være, man mødte en virkelighed, der var lidt anderledes.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg vil gerne have den socialdemokratiske ordfører til at uddybe begrundelsen for eller bevæggrundene til, at Socialdemokraterne har fundet det nødvendigt at gå ind og stramme og beskære efterlønsalderen, så den i første omgang bliver stigende til 62 år, men med hjælp fra Dansk Folkeparti har man lavet en indeksering, som betyder, at efterlønsalderen stiger op til 66 år og pensionsalderen til 71 år.

Er det virkelig socialdemokratisk politik – også når man ved fra Finansministeriets DREAM-gruppe, at det producerer 190.000 nye førtidspensionister? Er det virkelig noget, Socialdemokraterne er stolte af at medvirke til?

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg synes, det er fornuftigt, at vi indretter en aftrædelsesmodel i det fremtidige Danmark, der tager højde for, at vi lever længere, og tager højde for, at vi har brug for flere hænder. Så der er ikke nogen tvivl om, at velfærdsforliget, herunder den model, der er lagt for aftrædelse til efterløn og pension, er klog og fremtidsikkert.

Men betalingen for, at vi gør det her, den betaling, befolkningen skal have for det her, er, at vi investerer massivt i, at de ikke bliver syge af at gå på arbejde og ikke bliver nedslidte af at gå på arbejde, og at der ikke produceres førtidspensionister i de mængder, som hr. Ole Sohn frygter vil komme.

Det er jo derfor, der er indsatser på arbejdsmiljøområdet i forliget – og det tror jeg ikke hr. Ole Sohn vil kunne bruge mange ord på at kritisere, tværtimod – og det er også derfor, der er en nedslidningsfond eller en forebyggelsesfond, som den jo hedder nu, som skal investere massivt i, at danskeren får et bedre arbejdsliv, og herunder også rette op på den ulighed, der er i middellevetiden, en ulighed, som betyder, at grupper, der har et hårdere og mere udsat arbejde, lever kortere tid. Det er det, den skal bruges til.

Så vi investerer massivt i, at vi får mere lighed i den gennemsnitlige levealder, og instrumenterne er dem, jeg har nævnt.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg synes ellers, at hr. Jan Petersen brugte meget af sin ordførertale på at kritisere den manglende investering, der var fra den her regerings side, og den manglende udvikling af velfærden, som betyder, at der er en stigende ulighed i samfundet, som ikke mindst er begrundet i det ulyksalige skattestop, som er det mest ulighedsskabende element, der har været i dansk politik i nyere historie.

Kl. 11.45

Jeg er lidt optaget af, om Socialdemokraterne, som desværre jo også er hoppet på skattestopvognen, efter et valg vil medvirke til at sikre, at der bliver lukket skattehuller og indført en mere