

Formanden:

Og så kan hr. Bjarne Laustsen nå at komme ind med en kort bemærkning til ordføreren, inden timen er gået.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Uligheden stiger, og skattetrykket stiger, og der er en lang række faktuelle forhold, der bevirker det.

Men det, jeg synes gør lidt ondt at høre, er, at Venstres ordfører og i det hele taget Venstre og regeringen med stor vellyst rundbarberer folk, der er i klemme i systemet. Der er f.eks. kontant-hjælpsloftet, der er spørgsmålet om sygedagpenge, og nu følger man så yderligere et kapitel til: 300-timers-reglen. Det betyder, at folk mister det hele eller bliver sat voldsomt ned.

Der er det, jeg godt vil høre, om Venstre har dokumentation for, at folk bliver mere raske af at få frataget sygedagpengene. Vi har jo også utallige gange set dokumentation for, at det ikke lykkes at få de sidste i arbejde ved at straffe dem økonomisk. Hvad er det for en dokumentation, Venstre har, der siger det modsatte?

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Nu er det jo sådan, at for at blive omfattet af 300-timers-reglen skal man jo kunne arbejde, og derfor er de, som ikke er i stand til at tage et job, og som tilhører matchgruppe 5, slet ikke omfattet. For dem, som er omfattet, er det sådan, at det skal varsles i god tid og de skal tilbydes et job af kommunen. Så jeg er sådan set ikke enig i den problemskitsering, som hr. Bjarne Laustsen laver.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Er det rimeligt, at man fratager folk en ydelse, før de har været præsenteret for et uddannelses-tilbud, før de har været præsenteret for et arbejdstilbud, eller før man har sørget for, at de er raske? Er det rimeligt, at man tager ydelserne fra folk, før man har stillet dem stolon for døren og givet dem et tilbud? Det hedder rådighed osv., men det foregår jo ikke; man tager bare ydelsen fra dem. Og det er det, der er interessant, nemlig om Venstre har en dokumentation for, at det hjælper at straffe folk på den måde.

Vi andre kender jo godt svaret, men det kan være, at Venstre har et eller andet i posen, som de kunne fortælle om i dag. Jeg kan oplyse over

for hr. Peter Christensen, at der ikke har været nogen i ministeriet, der har været i stand til at oplyse os om det modsatte, så det kan være, at Venstres ordfører vil fremlægge det for os i dag.

Hvor er dokumentationen for, at Venstres politik virker?

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Igen er det jo afgørende at spørge: Hvad er egentlig virkeligheden i det her forslag? Ja, det er, at man skal have haft 10 timers arbejde om ugen i den periode på de 2 år. Derfor: Er det et urimeligt krav at stille? Det synes jeg ikke. Kommunen skal altså også varsle det i god tid, når den anviser et job, og det er det, man er i gang med i de her uger.

Men de skal jo anviser et job, og derfor synes jeg sådan set ikke, at den virkelighed, som hr. Bjarne Laustsen skitserede, er rigtig. Kommunen har ansvar for at tilbyde et job, og det er så det, man skal tage imod. Hvis man ikke gør det og har haft de 10 timers arbejde, så synes jeg faktisk, det er rimeligt, at der kommer den her sanktion.

Formanden:

Vi når ikke flere korte bemærkninger. Tak til hr. Peter Christensen.

Inden vi går videre, vil jeg af hensyn til dem, der lytter og ser på, nævne, at det er ændringsforslag til finansloven, vi drøfter, selv om det ikke fremgår så tydeligt af debatten.

Værsgo, hr. Jan Petersen som ordfører.

Jan Petersen (S):

Jeg ved ikke, hvor meget af verden finansministeren har nået at købe siden førstebehandlingen i september, men der er jo kommet et par ekstra milliarder, kan jeg se i budgetoversigten. At den gode og grundlæggende sunde økonomi i Danmark så ikke anvendes til noget større og noget mere ambitiøst for det danske velfærdssamfund, kan jo så virke uforståeligt for mig og mange andre i dette land, måske de fleste.

Nu er det overordnet ændringsforslagene, vi behandler, og så vil jeg nøjes med at konstatere, at vi står med en finanslovaftale mellem regeringen og Dansk Folkeparti, der tydeligt viser, hvor lidt de i det lukkede fællesskab, de udgør, kan magte selv, og jeg må også sige, at finansministeren denne gang slap billigt med aftalen med Dansk Folkeparti. Det gjorde finansministeren til gengæld ikke, da vi i foråret forhandlede vel-