

fordring omkring arbejdskraft. Vi har aktuelt en mangel på arbejdskraft, og vi har det også på sigt.

Derfor vil jeg bare spørge hr. Peter Christensen: Er det ikke korrekt, at hvis man lavede en skattereform, ville man altså ud fra de betragtninger, som Venstre også har, rent faktisk imødegå den udfordring og skaffe arbejdskraft i modsætning til at fastholde den, hvis man fastholder skattestoppet? Er det ikke en logisk konsekvens af det, hr. Peter Christensen svarede tidligere?

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Så enkelt er det desværre ikke, for det handler jo meget om, hvordan man i givet fald skruer en skattelettelse sammen. For der er jo også den modsatrettede effekt, som også finansministeren har gjort opmærksom på, at man jo ved en skattelettelse også opnår en given indkomst hurtigere og dermed kan tillade sig at holde fri før. Det er lige så faktisk som det modsatte.

Det, jeg siger, er, at summen af de to modsatrettede bevægelser helt klokkeklart er, at der vil være et øget udbud på arbejdsmarkedet ved en skattelettelse. Men igen er det jo meget afhængigt af, hvad det er for skatter, man letter. Og det, man også skal være opmærksom på, er jo, om der er råderum, om der er plads i økonomien til, at man også sætter flere penge af til privatforbrug, for det er jo den anden side af sagen. Så tingene er jo ikke helt så enkle.

Så vil jeg i øvrigt også sige, at når De Radikale snakker om skattereform, er der da grund til faktisk at være lidt nervøs, for ja, De Radikale er parate til at se på marginalskatte, men der er jo ikke tale om reelle skattelettelser, det er jo bare boligejerne, der skal betale dem i stedet for.

For os er det afgørende, at vi har et skattestop, at danskerne kan regne med det, og at de skattelettelser, vi giver, er ægte skattelettelser; det er ikke noget med at rykke rundt på formuen, så ingen egentlig til sidst er klar over, om de vandt eller tabte i lotteriet.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Det var et langt svar på et simpelt spørgsmål, men når man sådan prøver at destillere svaret ud af det, hr. Peter Christensen sagde, var svaret vel egentlig bare: Ja. Altså, en skattereform vil kunne øge arbejdsudbuddet.

Vi er jo åbne over for at forhandle om en skattereform; den kan tilrettelægges på mange for-

skellige måder. Så er det jo, man kan spørge: Er det ikke bare korrekt, at hvis man sammenligner med den situation, vi har nu, hvor der er skattestop, så er det ikke et trosspørgsmål, så behøver vi ikke at stå her og spørge os selv, om det er finansministeren og de sygeplejersker, som han kender, der er de rigtige at stole på i den sammenhæng, så kan man bare tage f.eks. vismændene, som peger på deres skatteomlægning, og som siger i deres rapport, og jeg citerer:

Den beskrevne skatteomlægning vil klart være i modstrid med skattestoppet. Det er imidlertid vanskeligt at finde andre finanspolitiske tiltag, der på samme tid har gunstige struktureffekter, reducerer risikoen for overophedning, og som oven i købet har begrænsede fordelingsmæssige konsekvenser.

Er det ikke rigtigt, at når man sammenligner en reform med skattestoppet, taber skattestoppet hver gang, når vi kigger på, hvad de økonomiske eksperter siger?

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Det er gået op for mig, at De Radikale er åbne over for at forhandle en skattereform, men det er vi ikke, for vi ønsker ikke en reform, vi ønsker at lette skatterne, hvis der er økonomisk råderum. Det har ikke noget med en skattereform at gøre, så derfor er vi ikke åbne over for det. Erfaringerne fra dansk politisk historie viser, at skattereformer betyder, at der er nogle, der kommer til at betale mere i skat, og det ønsker vi ikke.

Derfor skal det ikke være et lotteri for danskerne, hvor de ikke rigtig ved, hvor det ender. De skal kunne regne med, at de har et skattestop; at de kan stole på, at de også lever under de økonomiske rammebetingelser, som de lever under i dag, i morgen, og at de kan disponere efter dem, de kan købe hus og vide, hvad det er for vilkår, de køber under.

Så derfor vil jeg sige: Ja, jeg har set, at de økonomiske vismænd anbefaler den omlægning fra mobile til immobile skatteobjekter – og det har de i øvrigt sagt i mange år – det ændrer bare ikke ved, at vi er politisk uenige i det. Og det mener jeg sådan set er kernen i denne diskussion.

(Kort bemærkning).

Vibeke Grave (S):

Det går fortryllende godt, siger Venstres ordfører, og det er jo dejligt at høre. Men han vil ikke