

bliver færre hænder, for det er jo rigtigt, at der bliver det. Det er ikke en politisk beslutning, det er aldersbestemt, at der er store grupper, der nu går på pension de næste 10 år. Det ved vi, og det er de i deres gode ret til, men det ændrer selvfølgelig ikke ved, at de hænder så ikke er der længere. Og det er en kæmpe udfordring.

Derfor er hele tankegangen bag kvalitetsreformen jo også at sige: Kan vi indrette vores systemer bedre? For svaret er jo ikke hele tiden bare at bede den enkelte medarbejder om at løbe hurtigere. Det kan de ikke. Derfor er det også et spørgsmål om tilrettelæggelsen af arbejdet. Og det er sådan set også tankegangen bag kvalitetsreformen at spørge: Kan vi ikke gøre tingene anderledes? Jeg tror, at hvis man spørger medarbejderne – det har jeg selv oplevet, når jeg har været på besøg i institutioner – har de da også ideer til, hvordan man kunne gøre tingene bedre.

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

5.000 mennesker mister årligt deres sygedagpenge på grund af varighedsbegrænsninger i sygedagpengesystemet. Og nu kunne jeg så høre i ordførertalen, at hr. Peter Christensen brystede sig af det ændringsforslag, som regeringen og Dansk Folkeparti er kommet frem til. Kan hr. Peter Christensen ikke bekræfte, at det ændringsforslag, som Dansk Folkeparti og regeringen har lagt frem i Folketingssalen, vil hjælpe under 10 pct. af de mennesker, der hvert eneste år falder ud af sygedagpengesystemet? Det drejer sig om mennesker, som har været ude for et trafikuheld, eller som er blevet ramt af en alvorlig længerevarende sygdom.

Kan hr. Peter Christensen ikke også bekræfte, at de mennesker, man hjælper, er dem, om hvem man kan sige, at de inden for forlængelsesperioden kan vende hundrede procent tilbage til arbejdsmarkedet, mens det er sådan, at hvis man nu tilfældigvis er endt i en situation, hvor man ikke kan vende hundrede procent tilbage til arbejdsmarkedet, men måske kan ende med at få et fleksjob og dermed bidrage på arbejdsmarkedet, ja, så kan man ikke få forlænget, så er man henvist til kontanthjælp eller til helt at miste sin forsørgelse?

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (V):**

Ideen har jo netop været at sige, at hvor der var udsigt til, at man kunne vende tilbage til et job,

var det urimeligt, at man røg ud efter de 2 år. Og det er sådan set det, vi retter op på for den gruppe, der beskrives, hvor der så er muligheden for at forlænge med et år ekstra, så man kommer op på 3 år. For det er jo u hensigtsmæssigt som bare pokker, at man har mennesker, som har udsigt til at kunne blive klar til arbejdsmarkedet, men som vil ryge ud, fordi det ikke kan nås inden for tidsrammen.

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Så kan jeg forstå, at Venstre nu har indtaget det synspunkt, at de mennesker, som er i fleksjob, ikke er en del af arbejdsmarkedet. Vi har ellers tradition for herinde, at vi opfatter fleksjobbere som nogle, der yder alt det, de kan på arbejdsmarkedet; de har bare en nedsat erhvervssevne og kan måske kun yde 50 pct. eller 75 pct. Men nu har Venstre altså indtaget et nyt synspunkt.

I hvert fald betyder det her lovforslag med den minimale ændring af loven, at dem, man hjælper, kun er dem, der kan yde 100 pct. på arbejdsmarkedet. Synes hr. Peter Christensen ikke, at det er et lidt mærkeligt menneskesyn, at dem, vi skal hjælpe, altså kun er dem, der kan yde 100 pct., hvorimod vi overlader dem, der kan yde 50 pct. eller 75 pct., til tilfældighederne, med hensyn til om de kan få forsørgelse i kontanthjælpsystemet eller helt mister deres forsørgelsesgrundlag?

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (V):**

Jeg synes ikke, at hr. Thomas Adelskov skal fordreje det, jeg sagde. Jeg accepterer og anerkender fuldt ud den vigtige rolle, fleksjob har, og jeg synes, at Socialdemokraterne skulle tage at glæde sig over den forbedring, vi nu har aftalt i forbindelse med finanslovforhandlingerne for den gruppe mennesker, som før røg ud af dagpengesystemet.

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg forstod på hr. Peter Christensens tidligere svar, at Venstre var enig i, at arbejdsudbuddet har en sammenhæng med indkomstskatten; hvis man har en lavere indkomstskat, så får man altså et højere arbejdsudbud. Det synes jeg er et godt og et fornuftigt udgangspunkt.

KL 10.35

Jeg håber, det er gået op for Venstre og i særdeleshed for finansordføreren, at vi har en ud-