

bejde, og det er sådan set vores tilgang til spørgsmålet.

Det er rigtigt, at der kom en rapport i forgårs, tror jeg det var, men andre undersøgelser har jo vist, at introduktionsydelsen har en effekt og får flygtninge i arbejde, og det er jo sådan set det, der er vores ønske. Det skal kunne betale sig at gå i arbejde, det er sådan set det tankesæt, der ligger bag, så vi ønsker ikke at lave om på introduktionsydelsen – tværtimod.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Nu er vismandsrapporten jo ikke en eller anden tilfældig undersøgelse. Vismændene udtaler en sønderlemmende kritik af den undersøgelse, integrationsministeren har lavet, og hvor det påstås, at introduktionsydelsen har haft den ønskede virkning, nemlig at flere er blevet engageret på arbejdsmarkedet. Vismændene kalder undersøgelsen for decideret utroværdig.

Hr. Peter Christensen forholder sig overhovedet ikke til den sønderlemmende kritik, vismændene kommer med, men jeg synes, det ville være klædeligt, for vi har faktisk vismændene, fordi vi skal forholde os til det, de siger. Vi behøver ikke at være enige i deres anbefalinger, men vi må forholde os sagligt til, hvad de siger, og her er altså en sønderlemmende kritik og en anbefaling om at fjerne introduktionsydelsen, fordi den modvirker ethvert af de skridt, der handler om, at de fattige mennesker, som klart befinder sig i udkanten af det danske samfund, skal have nogle muligheder for virkelig at blive en del af det danske samfund. De hindres direkte heri af regeringens politik.

Kl. 10.20

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (V):**

Jeg er fuldstændig enig i, at man skal lytte til både den kritik og den ros, der måtte komme fra vismændene, og det gør vi også, men det er klart, at det også er helt legalt at være politisk uenig.

Det gælder også, når de anbefaler, at man skal lægge skat på boligen. Det er en klar anbefaling, der ganske ofte kommer fra de økonomiske vismænd, men hvor vi er politisk uenige, hvad jeg i øvrigt også tror Socialdemokraterne er, selv om det er en klar anbefaling fra vismændene. Så det er jo helt legalt, at man er politisk uenig.

For os er det afgørende, at det kan betale sig at tage et arbejde. Det er også afgørende, når vi

ser på de forskelle, der er i indkomstgrupperne, om det er en varig situation, at mennesker befinder sig i lavindkomstgrupperne. Det er det heldigvis ikke. Der er en enorm mobilitet, når man ser på det danske samfund. Nogle af dem, som er i lavindkomstgruppen, f.eks. studerende, bliver jo ikke ved med at være det hele livet. Selvstændige er nogle af dem, som fylder meget i lavindkomstgruppen, og de er der heller ikke varigt. Så det, der er interessant at diskutere, når man kigger på de tal, er, om det er noget, man kan arbejde sig ud af. Det kan man, det gør danskerne, og det er sådan set det afgørende.

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Nu har Venstres ordfører allerede indtil flere gange nået at sige, at det skal kunne betale sig at arbejde, og det er jo en målsætning, som Det Radikale Venstre er helt enig i. Men betyder det så, at Venstres ordfører er lodret uenig med sin egen finansminister, der forleden sagde, at lavere skat kun har en marginal betydning for arbejdsudbuddet?

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (V):**

Jeg tror afgjort, at folk bliver påvirket af, hvilken skat de skal betale, og det, der jo er den interessante diskussion her, er, at der, når man lytter til bankøkonomer og vismænd og andre – Rockwool Fonden, for at nævne en ekstra part – så virkelig er meget stor forskel på, hvilken effekt man mener en given skattelettelse har.

Jeg skal jo ikke stå her som ikkeøkonom og sige, hvad det rette tal er, men jeg er da overbevist om, at enhver skattelettelse, som betyder, at folk har en større andel tilbage, vil motivere til at arbejde ekstra. Det er jeg helt overbevist om.

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Det må vi så gå ud fra også er regeringens politik og dermed en afstandtagen til udsagn om, at lavere skat kun har marginal betydning for arbejdsudbuddet. Det synes jeg er meget nyttigt at få slået fast.

Vil Venstres ordfører så ikke i samme åndedrag forholde sig til de passager i vismandsrapporten, som netop beskriver, hvordan skattestopet øger uligheden, og hvordan skattestopet blokerer for, at arbejdsudbuddet kan komme i vejret? Det er da den eneste farbare vej frem, og