

hvert fald fundet frem til, at busrute 960 har ca. 250.000 passagerer om året, og rute 962 har ca. 350.000 passagerer om året, så det er altså ikke sådan, at der bare sidder et par mennesker langs jernbanen. Toget behøver jo heller ikke bare tøffe frem og tilbage mellem Faaborg og Ringe, det kan selvfølgelig sagtens videreføres fra Ringe til Odense, og det er jo netop behovet for det, en undersøgelse skal sætte fokus på, så hvorfor kan vi ikke få en undersøgelse og så tage beslutningerne bagefter?

(Kort bemærkning).

**Pia Olsen (SF):**

Jeg er altid med på, at man godt kan undersøge tingene nærmere, men jeg synes, vi skal fokusere på de ting, der virkelig er brug for at blive undersøgt, nemlig trafikinvesteringerne i det sydfynske, som handler langt mere om Svendborg-Ringe-Odense end om Faaborg-Ringe. Hvis vi investerer i Faaborg-Ringe, flytter vi jo endnu en gang fokuset væk fra det reelle problem på Sydfyn, som netop handler om at få folk transporteret fra det helt sydfynske til Odense.

Så må jeg også sige, at jeg stiller mig en lille smule undrende over for Enhedslistens fokusering på, at hvis vi investerer i lige netop det område, får vi en bedre kollektiv trafik. Jeg ved, at hr. Rune Lund er blevet inviteret til det sydfynske af SF'ere i både Ringe og Faaborg for at se, hvordan banen kurver sig, så det faktisk ikke er muligt at betjene den med højhastighedstog. Hr. Rune Lund har ikke haft interesse for at komme ned og se banen, men jeg tror, det indimellem er meget rart at lytte til lokalpolitikere. Det kan gøre en klogere.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Det er rigtigt, at noget af jernbanen er ret kurvet – det er jeg fuldstændig klar over – men en del af strækningen, primært den, der er tættest på Ringe, går faktisk temmelig meget lige ud, og det interesserer jeg mig egentlig rimelig meget for.

Men min holdning er egentlig bare, at for at man kan vide noget om noget, må man undersøge det først, og jeg synes egentlig, at SF som et grønt parti, der siger, at det går ind for kollektiv trafik, burde bakke initiativer til at sætte jernbanen på dagsordenen op. Det kan godt være, man ville finde ud af, at der ikke er nok passagerer til Ringe-Faaborg-jernbanen, eller at den vil koste for mange penge, men så er man blevet så klog, og så siger man, at Ringe-Faaborg ikke var en

god idé, og glemmer den. Men så længe man ikke har lavet en undersøgelse, kan man jo ikke vide, om der er noget at komme efter, og er det ikke et problem, at et miljøparti som SF har den afvisende holdning?

(Kort bemærkning).

**Pia Olsen (SF):**

Normalt ville jeg være meget positiv over for en undersøgelse, men nu ved jeg, at en undersøgelse bare vil trække problemstillingen for borgerne i Ringe og Faaborg i langdrag. Jeg er opmærksom på, at borgerne i Ringe har ønsket at nedlægge en del af banen, så de kan få en løbesti og et udflugtsområde i stedet for. Banen er ikke blevet benyttet siden 1962, det hører jo også med til historien, og lokalbefolkningen ønsker altså at bruge terrænet til et rekreativt område, så derfor synes jeg, det er væsentligt, at Folketinget giver et klart tilsagn om eller afslag på en undersøgelse, netop for at imødekomme lokalbefolkningen.

Hvis vi sætter undersøgelsen i gang, vil det betyde, at kommunen ikke får mulighed for at bruge de midler, den har afsat i sit budget for i år. Efter kommunesammenlægningen ved den ikke, hvor pengene er henne, og det synes jeg ikke er rimeligt over for lokalbefolkningen. Men jeg er med på mange grønne initiativer, og jeg er også med på at undersøge alternative muligheder for kollektiv trafik i det sydfynske, så debatten er bestemt ikke slut.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Tak til ordføreren. Jeg giver ordet til ordføreren for forslagsstillerne, hr. Rune Lund.

**Rune Lund (EL):**

I Enhedslisten er vi rigtig trætte af, at diskussionen om kollektiv trafik har været meget fraværende i mange år. Det er en anden diskussion, som har fyldt væsentlig mere på den trafikpolitiske dagsorden, og det er om, hvor man næste gang kan placere en motorvej.

Dansk transportpolitik har i årevis været præget af ad hoc-løsninger. Hver eneste gang, man har opdaget, at der er et trafikalt problem, er det første, man tænker: Hvor kan vi bygge en motorvej? Men den tankegang vil Enhedslisten gerne ændre, og derfor vil vi i den kommende tid – de kommende måneder, de kommende år – sætte jernbanen meget mere på dagsordenen ved at komme med en lang række forslag til, hvor man