

kommer frem til noget, som også har med jernbaner at gøre, og som ikke bare har med motorveje at gøre, og som ikke bare har med Femern Bælt-forbindelse at gøre.

Det har jo været problemet i årevis, at trafikpolitikken i Danmark har været præget af ad hoc-løsninger. Hver eneste gang, der er opstået et trafikalt problem, har man sagt: Hvor kan vi bygge en ny motorvej? Sådan har det været i årevis under skiftende regeringer, sådan er det også under den nuværende regering og trafikforligspartierne, som er regeringen, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre.

Jeg kunne godt tænke mig en helt anden tilgang, hvor man sagde: Hvorfor tænker vi ikke på nogen andre måder? Hvorfor kigger vi ikke på de muligheder, der ligger, ud over motorvejen? Det er det, som det her forslag er et udtryk for: Jeg og Enhedslisten vil i Folketinget rejse en debat om, hvordan man kan tænke i andre baner end motorveje.

Er det en tankegang, som kan inspirere fru Henriette Kjær?

(Kort bemærkning).

**Henriette Kjær (KF):**

Jeg synes, det er en meget spændende tankegang, og det er også derfor, at jeg synes, man skal se på muligheder for at opgradere jernbanelinjen forskellige steder. Det kan være helt nye ruter, og det kan være opgradering andre steder, hvor der er meget trængsel, og hvor det kunne være relevant. Det er jeg da meget åben over for at se på.

Men det er også nogle meget store investeringer, og derfor mener jeg, det skal være et grundigt sammenhængende arbejde, der skal ligge til grund for, at man begynder at diskutere genåbning af strækningerne eller nyetablering af baner. Det synes jeg ikke det her beslutningsforslag er udtryk for.

Så vil jeg også lige sige, at jeg fuldstændig står ved de motorveje, der er blevet bygget. Jeg mener også, at vi skal bygge endnu flere. Det er den sikreste form for vejtrafik, man overhovedet kan have, motorveje, så dem vil jeg på ingen måde tage afstand fra.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Martin Lidegaard.

**Martin Lidegaard (RV):**

Først og fremmest tak til Enhedslisten for at bidrage til en vedvarende diskussion om den danske jernbane. Jeg er sådan set meget enig med hr. Rune Lund i, at forligspartierne bag den sidste trafikaftale jo nu har sørget for at sikre en opgradering og en udskiftning af hele signalsystemet og sporsystemet, og dermed har vi hugget en god mærkesag fra Enhedslisten. Men det håber jeg at hr. Rune Lund er glad for.

Derfor er det næste skridt da også at begynde at tænke i en offensiv udbygning af jernbanen, når nu vi har klaret opgraderingen af både spor og signaler. Jeg er egentlig også helt med på at tænke utraditionelt og gå ud og kigge på det danske landskab og se, hvor der skal der investeres, og hvor der er et stort potentiale.

Kl. 15.30

Men når det er sagt, må jeg sige, at det undrer mig lidt, at det første, Enhedslisten er faldet over – den første strækning i kongeriget, man er faldet over – så er en opgradering af jernbanen mellem Ringe og Faaborg. Det er ikke, fordi jeg ikke under beboerne i disse to byer på Fyn kollektiv trafik, men fordi der er så mange andre steder på det danske jernbanelinjen, der skriger til himlen, som har langt, langt større passagergrundlag, i hvert fald umiddelbart, end den her strækning, og som jeg måske nok synes det var væsentligere at tage fat på.

Jeg tænker selvfølgelig her – hvad angår Sjælland – på hele udvidelsen København-Ringsted; jeg tænker på hele Sydbanen; jeg tænker på Nordvestbanen; jeg tænker på den sønderjyske bane; jeg tænker på Nordjylland. Der er mange steder, hvor vi ved, at der er flaskehalse i et eksisterende, kørende net, som alt andet lige jo må komme forrest i køen.

Så er vi jo ved kernen i det, som ofte er Enhedslistens svaghed, nemlig prioritering. Det er jo altså sådan, at vi ikke kan investere i alting på en gang. Selv hvis vi havde pengene til det, havde vi ikke arbejdskraften, og selv hvis vi havde arbejdskraften, ville vi af passagermæssige årsager ikke kunne investere alle steder på en gang. Derfor synes jeg, man som englænderne må sige: First things first. Lad os nu starte der, hvor det batter noget.

Så kunne man spørge sig selv: Jamen kunne det ikke være meget sjovt alligevel bare lige at undersøge det? Nu står der jo ikke, hvad selve undersøgelsen vil beløbe sig til – det ved jeg ikke om Enhedslisten har undersøgt. Men umiddelbart er den radikale tilkendegivelse: Ja til tan-