

ter en undersøgelse i gang, der trods alt vil koste mange penge, må man også have en idé eller et ønske om, at det faktisk er en bane, man ønsker skal fungere, og som der skal køre tog på.

At få opgraderet den her bane og få den gjort klar til at køre med et tog igen vil koste en meget, meget stor investering. Nu nævnte hr. Walter Christophersen fra Dansk Folkeparti, at der i hvert fald skulle bruges 300–400 mio. kr., og der står jo også i beslutningsforslaget, at det vil koste 310 mio. kr. at få gjort banestrækningen klar til at køre på. Derudover kommer der indkøb af IC2-tog, som der også står i beslutningsforslaget, og der bliver daglige driftsudgifter, og der bliver nogle stationer, der skal holdes ved lige osv. Så det bliver jo oppe omkring den her halve milliard kroner, hvad jeg synes er en meget stor investering for en meget lille strækning, hvor det ser ud til, at passagererne og de mennesker, der bor i området, er tilfredse med den trafikbetjening, der finder sted i dag. Det er årsagen til, at vi ikke kan sige ja til det her.

Jeg synes faktisk, det er en god ting, at vi prøver at se på: Er der behov for at udbygge jernbanen forskellige steder i Danmark? Det synes jeg også vi er i gang med. Dels er vi jo nu ved at få undersøgt, om vi kan få lavet en VVM-undersøgelse af en forøgelse af kapaciteten København-Ringsted, hvor vi får udvidet antallet af de spor, der ligger i dag. Det tror jeg virkelig vil kunne afspejle sig i miljøet. Jeg håber, vi kan få halvtimesdrift på lyntog i den forbindelse, og det tror jeg virkelig vil flytte noget fra bilerne over i togene.

Men hvad jeg synes er mere interessant – og hvad regeringen netop arbejder med lige nu – er, at vi har nedsat Infrastrukturkommissionen, som skal prøve at komme med et bud på, hvordan Danmark skal udvikle sig. Hvordan skal Danmark se ud infrastrukturmæssigt de næste 20-30 år? Hvad er der behov for der? Der er det jo spændende at se, om der kommer nogle bud på anlæg af nye jernbaner og også et bud på: Hvor kunne det så være interessant, at de skulle ligge?

Det glæder jeg mig til at se, men jeg synes, at det her er en alt for stor investering i noget, som jeg ikke mener vil give det miljømæssige afkast, som man, også fra Enhedslistens side, ønsker at få. Jeg synes ikke, det hænger sammen, og derfor afviser vi det.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Se, det er jo netop det, som kunne blive afklaret, hvis man lavede en decideret behovsanalyse vedrørende den strækning, der er mellem Faaborg og Ringe. Der kunne man også komme frem til at sige: Det bliver ikke nødvendigvis de 300 mio. kr., som Bandedanmark har anslået at en genopretning af skinnenettet vil koste. Det kunne blive billigere, det kunne også blive dyrere. Hvis man på den måde lavede sådan en analyse, ville man også kunne komme frem til, at der måske lå nogle muligheder i det, som man ikke lige umiddelbart troede var der.

Det er også derfor, vi siger: Lad os dog undersøge det. Og hvis vi så finder frem til, at der ikke er noget at komme efter der, skrinlægger vi det. Så gider vi ikke snakke om Ringe-Faaborg mere. Så kommer Enhedslisten heller ikke med forslag om Ringe-Faaborg mere her i Folketingssalen, for så ved vi, hvad grundlaget er, men det ved vi ikke nu.

Derfor ligger der heller ikke i det her beslutningsforslag noget om, at der skal investeres en masse penge, for det afhænger jo af den undersøgelse, der kommer, og de resultater, den giver. Men er det ikke generelt en god idé at lave undersøgelser, inden man kommer med holdninger her i Folketingssalen, vil jeg spørge fru Henriette Kjær?

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Jeg ved godt, at det, Enhedslisten foreslår, er, at der foretages en grundig undersøgelse af muligheden for at reetablere driften på jernbanen mellem Ringe og Faaborg. Men omvendt er man jo utrolig detaljeret i det her beslutningsforslag, i hvert fald hvad angår at sende det signal om, at man mener, der skal køre tog.

Der er forslag til en køreplan, og der er bud på, hvad det her vil komme til at koste. Derfor tror jeg, at vi vil komme meget galt af sted med det her ønske om en forundersøgelse, for der vil vi sende et klart signal fra Folketingets side om, at vi faktisk ønsker den her strækning genåbnet, og det ønsker jeg ikke nødvendigvis. Jeg mener stadig væk ud fra de tal, der er oplyst her, at det er for mange penge for en for lille gevinst.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

O.k., det vil fru Henriette Kjær så ikke. Så må vi jo håbe på, at den Infrastrukturkommission