

Vi starter med 100 projekter, som skal udvælges – 100 forholdsvis gode projekter, som det vil kræve en del afrikanske partnere at udvælge og arbejde med, undersøge, forebygge osv., og som så bliver skåret ned til 20 projekter, som bliver fremstillet for kendte danskere.

Nu har vi lagt mærke til, at de danske kendte kun i processen efterfølgende skal være med til at indstille til Danida, og det er vi glade for at ministeren har været med til at rette i forhold til det første udspil.

Men de 20 projekter er jo stadig projekter, som ministeren vil vurdere og Danida vil vurdere som bæredygtige, og ud fra de 20 projekter skal man så vælge 5. Vi stiller os lidt undrende over for, hvorfor man ikke, når man nu endelig har 20 bæredygtige projekter på udviklingsområdet for afrikanske partnere, efterfølgende vælger at bruge alle 20 projekter. Som vi kan se det, drejer det sig om en udgift på måske 40-45 mio. kr., og det er forholdsvis få penge på området.

Så vi vil gerne have ministeren til at svare på: Kunne det ikke lade sig gøre at få dem alle 20 på bordet?

#### **Den fg. formand (Elisabeth Arnold):**

Jeg vil lige gøre opmærksom på, at spørgetiden er 1 minut først, og så er der tre muligheder bagefter for at komme videre med opfølgende spørgsmål.

Så er det udviklingsministeren.

#### **Ministeren for udviklingsbistand (Ulla Tørnæs):**

Initiativet dilemma.dk har to hovedformål, for det første at støtte fattige mennesker i deres egne bestræbelser på at opnå et bedre liv, og for det andet at engagere danskerne i at hjælpe uilandene.

Kl. 14.40

Som man vil vide, og som fru Pia Olsen også her var inde på, har der faktisk været en del debat om dilemma.dk. Projektet går meget kort fortalt ud på, at en række kendte personer præsenteres for fire til fem udviklingsprojekter i hvert af fem danske programsamarbejdslande. Ideen er, at de kendte personer ud fra en række kriterier tager stilling til, hvilket projekt de finder støtteværdigt. Projektet vil ikke pr. automatik modtage støtte. Efter de kendtes indstilling af projekter vil disse blive gjort til genstand for en endelig bistandsfaglig gennemgang i Udenrigsministeriet med henblik på endelig beslutning om støtte. Samtlige fire til fem projekter i

hvert land er forudgående blevet gennemgået og fundet principielt støtteværdige.

Initiativet sigter bl.a. imod at skabe bred debat om og illustrere de dilemmaer, som vi og vore partnere står over for i udviklingsbistanden. Vi præsenteres jo hver dag for støtteværdige aktiviteter i en verden, hvor fattigdomskæmpelse desværre fortsat er en enorm udfordring. Med begrænsede ressourcer kan vi ikke støtte alt alle steder, og det er det, der er det grundlæggende dilemma. Det er også derfor, at kun et projekt ud af flere vil kunne modtage støtte i hvert land som led i dilemma.dk. Når det er sagt, skulle projekternes kvalitet gerne gøre, at de vil kunne modtage støtte fra anden side, fra andre donorer eller andre udviklingsorganisationer.

De lokale organisationer, der har valgt at indgive projektforslag, er alle bekendt med og accepterer, at de ikke kan påregne støtte. Der er ikke noget usædvanligt i dette. Udviklingsorganisationer er vant til, at det ikke er alle gode initiativer, der kan støttes på grund af de begrænsede ressourcer. Så det, at ikke alle projekter får støtte, er der med andre ord ikke noget nyt i.

#### **Pia Olsen (SF):**

Jeg synes, det er prisværdigt, at ministeren siger, at de 20 projekter, der vil være tilbage, skal være principielt støtteværdige, at det vil være vurderingen. Derfor stiller jeg mig også ganske overrasket over for, at man så ikke vælger at støtte alle 20.

Det er rigtigt, at man allerede i dag er klar over, at man mange gange kan indsende projekter, som man ikke i sidste ende får støtte til. Men når vi er opmærksomme på, hvor mange ressourcer det kræver af de her afrikanske partnerorganisationer, som ofte er organisationer, hvor det måske er fem til ti menneskers frivillige arbejde, der bærer det, så må jeg sige, at SF stiller sig meget undrende over for, at vi ikke benytter os af muligheden for at få alle 20 projekter i spil, især når vi, hvad økonomien angår, snakker om en sum på 40-45 mio. kr.

Jeg vil også gerne spørge ministeren, om ministeren så på en eller anden måde kunne være interesseret i at dække de afrikanske partners omkostninger.

#### **Ministeren for udviklingsbistand (Ulla Tørnæs):**

Altså, jeg vil gerne understrege, at som sådan er der ikke omkostninger forbundet med det fra