

ker på, at man kan opfylde det«, skal det så tages som udtryk for, at statsministeren fortryder formuleringen i regeringsgrundlaget fra 2001 om, at »Borgerne skal have en reel og konkret garanti for behandling for alle sygdomme inden for en fastsat periode?«

Charlotte Fischer (RV):

Det her er en udløber af hele sagen om kræftbehandling og den behandlingsgaranti, som regeringen har udstedt.

Det handler i høj grad om det lille ord garanti. Det er et lille, stærkt ord, der både skaber høje forventninger og somme tider også rettigheder, som vi kan se det på sundhedsområdet nu. Og regeringen bøjede jo selv ordet temmelig skarpt i sit regeringsgrundlag i 2001, hvor den sagde, at borgerne skulle have en reel og konkret garanti for behandling for alle sygdomme inden for en fastsat periode.

Når statsministeren nu går ud og siger: Garantier skal man kun bruge, når man er sikker på, at man kan opfylde dem – det sagde statsministeren den 1. december – så vil vi gerne vide: Er det udtryk for en ny, lidt mere forsigtig erkendelse af, at man i regeringsgrundlaget i 2001 fik bøjet det lidt for skarpt? For det, vi ved nu, er, at man ikke kan opfylde garantien på kræftområdet. Hvad er så konsekvensen, når statsministeren siger, at man kun skal bruge garantier, når man ved, at man kan opfylde dem?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Regeringen står selvsagt ved regeringsgrundlaget fra 2001. Målsætningen er – og jeg citerer: at borgerne skal have en reel og konkret garanti for behandling for alle sygdomme inden for en fastsat periode. Kan behandlingsgarantien ikke opfyldes af det offentlige sundhedsvæsen, får patienten mulighed for frit valg af behandling på privat sygehus eller i udlandet.

Det er det, der står.

Det er netop den ordening, vi har indført på sundhedsområdet. Hvis ventetiden på det offentlige sygehus overstiger 2 måneder, så har patienten mulighed for frit at vælge behandling på et privat sygehus eller et udenlandsk sygehus, som amterne har indgået aftale med.

For så vidt angår den konkrete sag om kræftpatienter, vil jeg gerne understrege, at jeg ligesom indenrigs- og sundhedsministeren finder det uacceptabelt, at mennesker i en så vanskelig situation ikke i alle tilfælde har fået den hjælp, de har krav på. Derfor er jeg også glad for, at in-

denrigs- og sundhedsministeren nu sammen med amterne, Sundhedsstyrelsen og sygehuse- ne tager de nødvendige skridt til at rette op på situationen.

Charlotte Fischer (RV):

Nu er kendsgerningen, at regeringen ikke har levet op til behandlingsgarantien på kræftområdet – stråleterapien, men også på andre ventetidsfrister på kræftområdet – og sådan har det været i mange år. Det er endda blevet værre.

Statsministeren siger: Man skal kun bruge ordet garanti, når man er sikker på, at man kan opfylde den. Kendsgerningen er, at man ikke kan opfylde den på kræftområdet; man kommer heller ikke til at kunne det lige foreløbig, det er i hvert fald de vurderinger, der er. Derfor vil jeg spørge: Hvad er konsekvensen så set med statsministerens øjne? Vil statsministeren og regeringen fortsat bruge ordet behandlingsgaranti og de ord, der står i regeringsgrundlaget: en reel og konkret garanti. Vil statsministeren bruge det udtryk i dag?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Allerførst vil jeg gerne slå fast, at vi altså må kræve, at det offentlige sundhedsvæsen i Danmark er i stand til at behandle kræftpatienter hurtigt og godt, på højeste internationale niveau. Den opgave må vi være fælles om at løfte.

Kl. 13.45

Dernæst vil jeg lige minde om, at ordet behandlingsgaranti på kræftområdet eller i det hele taget for livstruende sygdomme ikke er indført af den her regering. Det blev faktisk indført af den tidligere regering. Behandlingsgarantien for patienter med livstruende sygdomme blev indført under den tidligere regering. Det, der ligger i garantien, er, at myndighederne skal gøre, hvad de kan for at finde et behandlingstilbud inden for fristerne, i Danmark eller udlandet. Hvis der findes et tilbud, så skal patienten have det.

Jeg er tilhænger af, at vi fører den politik. Men når fru Charlotte Fischer er betænkelig ved at bruge ordet behandlingsgaranti, må jeg altså minde om, at det var den regering, som fru Charlotte Fischers parti selv var medlem af, som indførte ordet.

Charlotte Fischer (RV):

Nu har regeringen jo skrevet: en reel og konkret garanti for behandling. Og vi kan sige, at man næsten ikke kan bevæge sig længere ud, når det