

ministrene for. Det har vi haft fornøjelsen af at diskutere tidligere.

Derfor undrede det mig en lillebitte smule, at jeg senere kunne læse i Ekstra Bladet, at statsministeren selv rent faktisk også reklamerer. Det viser sig nemlig – skriver Ekstra Bladet – at statsministeren i marts 2003 fik overrakt en gratis løbedragt af et bestemt mærke, som både statsministeren selv og statsministerens parti i øvrigt reklamerer for på partiet Venstres hjemmeside, så jeg vil bare gerne spørge ministeren: Hvordan synes han egentlig selv, det harmonerer med de næser, der tidligere er givet til ministre for deltagelse i reklamer?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Jeg skal sandelig love for, at det er væsentlige samfundsspørgsmål, fru Karen Hækkerup bringer til torvs her.

Jeg kan fuldstændig afvise, at jeg på nogen som helst måde har optrådt i reklamemæssige sammenhænge for løbetøj fra et bestemt firma. Men hvis der er tvivl hos spørgeren om de retningslinjer, jeg har udstukket på området, vil jeg selvfølgelig gerne ridse dem op endnu en gang.

Som jeg gentagne gange har givet udtryk for, lægger jeg vægt på, at ministre er tilbageholdende med at optræde i reklamemæssige sammenhænge, og at ministre efter min opfattelse bør afholde sig fra i reklamemæssigt øjemed at anprise virksomheder og/eller produkter. Men hvordan det skulle være uforeneligt med, at jeg i min fritid tager en løbetur i en løbedragt af et bestemt mærke eller cykler en tur på en cykel af et bestemt mærke, har jeg simpelt hen svært ved at se.

Karen Hækkerup (S):

Jeg kan godt forstå, at statsministeren ikke synes, det er nogen særlig væsentlig sag.

Sagen blev sådan set bragt frem i aviserne for mange uger siden, og jeg har forsøgt at stille spørgsmålet til statsministeren tidligere. Men da statsministeren jo er en berejst mand, der ofte er i udlandet, har han ikke været til at få til at møde frem i salen før i dag, så derfor undskylder jeg meget, at statsministeren, på trods af at han står midt i Irakskandalen og i Afghanistankrisen og skal forholde sig til, hvordan regeringen har fejlet på kræftområdet, alligevel bliver nødt til at møde frem her i salen for at svare på et spørgsmål, som et medlem fra oppositionen har stillet vedrørende statsministerens deltagelse i reklamer.

Kl. 13.05

Jeg forstod på ministerens svar for lidt siden, at statsministeren ikke deltager i reklamer. Vil det sige, at oplysningen i avisen om, at statsministeren har fået overrakt en gratis løbedragt fra et firma, som statsministeren i øvrigt reklamerer for på partiets hjemmeside, ikke er sandt? Er det med andre ord ikke sandt, som der står i avisen, at statsministeren har fået overrakt denne gratis løbedragt, som han – hvad han i øvrigt skal have god ret til, og hvad der er sund fornuft i – løber rundt i? Eller er det korrekt, at den var gratis?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Det er jo sagen fuldstændig uvæsentligt, men jeg kan sige til fru Karen Hækkerup, at den eneste løbedragt fra det pågældende firma, som jeg løber i, er den, som partiet Venstre har forsynet med en partireklame.

Jeg må sige, at det fuldstændig overstiger min fantasi og min fatteevne, at et medlem af Folketinget overhovedet orker at bruge tid på sådan en sag, som ikke har det fjerneste med reklame at gøre. Jeg ved ikke, hvor velbevandret fru Karen Hækkerup er i spørgsmålet om løbetøj, men jeg må sige, at jeg tror, det i hvert fald stort set er fuldstændig umuligt at købe sig noget løbetøj og suse af sted i det, uden at det er forsynet med et eller andet mærke fra det firma, som har fremstillet løbetøjet. Jeg må i hvert fald sige, at det tror jeg bliver svært, også for fru Karen Hækkerup.

Karen Hækkerup (S):

Nu gør jeg selv mest i svømmedragter, og det er jo korrekt, at der altid er et mærke på dem. Men ikke desto mindre synes jeg ikke, det her er uvæsentligt, for en reklamemand, nemlig Frederik Preisler fra reklamebureauet Propaganda, vurderer, at den reklame, som statsministeren giver firmaet, er flere millioner kroner værd.

Direktøren for Newline, Helge Petersen, har selv sagt, at han har overrakt statsministeren denne løbedragt, kvit og frit og gratis. Da Ekstra Bladet så forsøgte at få dokumentation for at kunne bevise, at det faktisk er korrekt, at løbedragten var gratis, måtte de ringe rigtig mange gange til Statsministeriet og alligevel rent faktisk opgive at få svar på, om løbedragten er betalt, og om der er svaret skat af den. Det er altså en reklamesag, det blev anslået, at værdien af den er flere millioner kroner, og alligevel synes statsministeren ikke, det er væsentligt – eller hvad?