

forslaget. Ifølge forslaget skal de danske soldater trækkes hjem hurtigst muligt, hellere i går end i morgen i virkeligheden, det har jeg forstået. Men de civile danskere, som gerne må blive der – også langsigtet – hvem skal passe på dem? Vi er jo enige om, at der er meget farligt i mange dele af Irak netop for tiden; det har jeg jo hørt gentagne gange fra hr. Villy Søvndal i dagens løb. Jeg går ud fra, at en vis beskyttelse af de civile, vi vil sende derned, vil finde sted. Hvem skal stå for den?

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

I stedet for sådan at tage et enkelt element ud af situationen i Irak har vi været optaget af at tage den overordnede diskussion om, at der ikke findes noget svar ved at fortsætte den nuværende militære tilstedeværelse og indsats; hver måned er værre end den forudgående både i forhold til irakiske drab og i forhold til militære drab af styrkerne dernede. Derfor er man nødt til at finde forhandlede løsninger.

Når Bakerkommissionen har talt i morgen, tror jeg i øvrigt også, at den konservative ordfører vil være i stand til at holde en meget smuk ordførertale om nødvendigheden af at finde politiske løsninger, og så kan det være, at vi bedre kan mødes.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Jeg skal gøre det kort. Nu ved jeg godt, at SF er et parti med stor bredde, men for nu lige i hvert fald at få styr på min forvirring vil jeg gerne høre, om det er hr. Holger K. Nielsens udlægning, eller om det er hr. Villy Søvndals udlægning, at vi skal snakke med naboerne. Skal vi snakke med naboerne dernede, eller skal vi ikke snakke med naboerne dernede?

Jeg synes, jeg hører nogle meget forskellige udtalelser med hensyn til Iran, med hensyn til hvordan vi skal håndtere problematikken omkring Iran i forbindelse med Irak. Jeg har hørt to vidt forskellige udlægninger nu, hvilken en af dem er den rigtige?

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Det helt rigtige er både at lytte efter, hvad hr. Holger K. Nielsen, som er meget klog på udenrigspolitik, siger, og høre efter, hvad jeg siger.

Det, jeg tror, hr. Holger K. Nielsen er optaget af, er, at når man har svunget sig så højt op på

den moralske hest, som statsministeren har, at den store kamp – og i den kamp findes der intet kompromis, sagde statsministeren; det var et direkte citat af Bush ligesom så meget andet – foregår mellem forskellen på demokrati og diktatur, og så skal kravle ned igen, skal man bare overveje, at nedstigningen kan blive meget lang.

Jeg tror, det såmænd bare var for at forberede den situation, at hr. Holger K. Nielsen, som er et usædvanligt venligt menneske, og som altid har blik for folk, der kan risikere at komme i problemer, advarede imod den situation.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Nu kan jeg så forstå, at det her bliver det helt store kolde tagselvord. Så er det jo også nemmere at finde tilbage og sige: Jeg havde i hvert fald ret. Men nu var det jo altså ikke statsministerens mening, jeg bad om, det var SF's mening, og det er den, jeg spørger hr. Villy Søvndal om.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Hvis jeg skal prøve at granske, hvorfor hr. Holger K. Nielsen har udtalt sig, som han har, er jeg sikker på, at det er, fordi han har været bekymret for De Konservative og også for Venstrefolk.

Derfor har han sagt, at når nu man befinder sig helt oppe i moralens allerhøjeste træ og holder de der stærke taler, som kan have en dramatisk appel, om forskellen mellem diktatur og demokrati og ved, at man om lidt skal til at samarbejde med nogle af dem, der af statsministerens bedste ven Bush er omtalt som Ondskabens Akse, nemlig Iran, så er det ikke ret pynteligt, hvis ikke man har overvejet, hvordan man tilbage-lægger den der lange vandring. Så jeg tror bestemt, det var et venligt råd fra hr. Holger K. Nielsen; sådan forstod jeg ham.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren. Så er det hr. Rune Lund som den sidste ordfører, inden ordføreren for forslagsstillerne får ordet.

Rune Lund (EL):

Vi har jo haft en god lang debat under forespørgsel F 7, og der stod det da også fuldstændig klart, hvad Enhedslistens holdning er til troppernes tilstedeværelse i Irak, og den er, at de er en del af problemet og ikke en del af løsningen. Krigen i Irak, som startede i 2003, har påført det irakiske folk ufattelige lidelser, 655.000 civile