

vis, som jeg tidligere har sagt, få konsekvenser for det danske bidrag. Det siger sig selv.

Det er en kendsgerning, at der er stor forskel på sikkerhedssituationen fra provins til provins, og det er en kendsgerning, at der er betydelige problemer. Kan Det Radikale Venstre eller Socialdemokratiet, som jo ellers plejer at lægge meget vægt på FN, give blot ét argument for, at vi skal svigte et enigt Sikkerhedsråd, FN og en direkte appel fra den folkevalgte leder i Irak, som må antages at have en hovedinteresse i en positiv udvikling i sit eget land?

Ingen, *ingen*, der kender til problemerne på jorden i Irak, mener, at løsningen ligger i, at alle internationale tropper trækkes hjem med det samme. Tværtimod er alle, der ved en lille smule om det, enige om, at det ikke er løsningen endside svaret på problemerne.

I beslutningsforslaget hedder det:

»En ny dansk Irak-strategi bør tage udgangspunkt i, at udenlandske soldater i Irak ikke skaber mere, men mindre sikkerhed.«

Sikken en miskreditering af bl.a. de danske soldaters indsats, som bliver rost fra alle sider. Videre hedder det i beslutningsforslaget:

»Hjemsendelse af de danske soldater skal ikke betyde ophør af dansk engagement i Irak.«

Ja, sådan står der. Da vi jo er enige om, at der en del sikkerhedsproblemer i Irak, må jeg spørge: Hvem skal så passe på de danske civile, som åbenbart gerne må hjælpe med at genopbygge Irak? Hvem skal passe på dem? Jeg spørger Det Radikale Venstre, jeg spørger Socialdemokratiet. Er det irakerne, eller hvem er det?

Videre hedder det i beslutningsforslaget:

»Således skal Danmark – i samarbejde med den irakiske regering – fortsætte et langsigtet fokus på genopbygning af Irak, herunder af de irakiske sikkerhedsstrukturer.«

Og så står der endelig: »Det danske forsvar kan indgå i arbejdet hertil.«

Jamen er det ikke lige det, vi gør, sammen med vores koalitions partnere? Eller hvordan er det lige, det skal forstås? Handler det om, at danske civile gerne må hjælpe irakerne, og at det må danske soldater sådan set også måske en gang imellem, bare de altså ikke indgår i en koalition, bare vi er i Irak helt alene? Er det det, det handler om?

Det skriger til himmelen. Vi afviser forslaget. Jeg håber, at Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet, som jo i den grad har været ledt af andre end sig selv under dagens debatter om Irak og Afghanistan, kan give os bare en lille

smule af svaret på de spørgsmål, der i øvrigt blafrer i vinden.

Første næstformand (Svend Auken):

Ja, tak til ordføreren. Så er det hr. Villy Søvnal som ordfører.

Villy Søvnal (SF):

Jeg skal også gøre det kort, for vi har jo haft en lang diskussion i dag om Irak. Jeg synes måske igen, hr. Jens Hald Madsen bidrog til sådan den almindelige munterhed – og det sætter jeg virkelig meget pris på – da han betegnede det, der er tilbage, som en stærk alliance. Det synes jeg altså udtrykker en sjælden form for underfundig jysk humor, som jeg godt vil kvittere for.

Sandheden er jo, at det her er en katastrofal ulovlig krig, at Danmark aldrig skulle have deltaget, at SF konsekvent har sagt nej, og at der ikke findes nogen militær udgang på det her. Den erkendelse har nået hovedparten af de europæiske hovedstæder, og jeg vil da heller ikke udelukke, at den på tidspunkt når København. Da skal vi så formentlig opleve de borgerlige ordførere holde en ny tale, og der synes jeg, man skal begynde at forberede sig på, at nederlag og tilbagetog sjældent er meget ærefulde og smukke at se på.

Vi støtter forslaget.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg vil meget gerne vide, hvem skal passe på de civile danskere, som gerne ifølge forslaget må bidrage til genopbygningen i Irak, når nu ikke danske soldater og koalitionen må?

(Kort bemærkning).

Villy Søvnal (SF):

Det er vores opfattelse, at de danske soldater i Irak burde trækkes tilbage, for ved at have soldater i Irak er vi med til sådan at lege med i den leg, der oprindeligt startede som en krig, og spil- le vores rolle i den rollefordeling, der er. Og jeg er helt overbevist om, at det ikke er med til at bringe en løsning på de problemer, der er i Irak i dag, men tværtimod til at forstærke problemerne.

Kl. 19.50

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg vil gerne vide, hvem der skal passe på de civile danskere, som gerne må blive i Irak ifølge