

det, at jo flere bomber, de sprænger, desto usikrere bliver vi på hånden, og desto utryggere kan den irakiske befolkning være med hensyn til, om de fortsat kan få beskyttelse udefra.

Hvad er det egentlig for et signal, vi sender til den danske soldat, som risikerer sit liv, ved hele tiden at komme med alle mulige mærkelige beslutningsforslag om, at nu skal I trækkes hjem? Er det ikke et udtryk for, at man rent faktisk ikke sætter pris på det arbejde og den idealisme, som der er hos de danske soldater? Er det ikke grundlæggende farligt og et helt forkert signal at sende?

Sluttelig vil jeg sige, at det, der er problemet og har været problemet i hele det her debatforløb i dag, har været, at man ikke er enige om, hvad alternativet er. Man har ikke nogen tidsplan. Man kan ikke forklare, hvordan man så skal løse problemerne. Enhedslisten siger, de har en plan. SF siger, de har en anden plan. De Radikales plan har jeg endnu ikke fundet ud af hvad er, andet end at hr. Niels Helveg Petersen med sikkerhed ved, at vi på et tidspunkt trækker os ud. Det er vi, som statsministeren sagde, meget glade for at vide nu.

Så på den baggrund vil jeg sige generelt, at det er en dårlig idé at sende det her signal. Det kan opfattes fuldstændig forkert af de folk, som vi i virkeligheden burde støtte, de danske soldater og den irakiske befolkning.

**Første næstformand** (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Mogens Lykketoft som ordfører.

**Mogens Lykketoft** (S):

Jeg må konstatere, at man simpelt hen ikke kan lave en aftale med hr. Jens Hald Madsen. Vi var enige om for et øjeblik siden, at det ikke var muligt for nogen af os at gå herop og sige noget, vi ikke havde sagt tidligere i dag. Hr. Jens Hald Madsen var et levende bevis på, at det er tilfældet.

Jeg vil nøjes med at gentage et punkt fra det, jeg tidligere har sagt, og det er, at vores holdning om tilbagetrækning fra Irak på ingen måde kan tages til indtægt for det ubehagelige synspunkt, at vi har kritik mod soldaternes indsats på det politiske mandat, et flertal i Folketinget til enhver tid giver dem.

**Første næstformand** (Svend Auken):

Og så, undskyld, hr. Mogens Lykketoft, det var lidt for hurtigt. Man skal aldrig undervurdere kvindelige parlamentarikere.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller** (KF):

Jamen jeg vil gerne spørge om noget, der ikke er blevet spurgt til tidligere i dag. Jeg vil gerne spørge til beslutningsforslaget, som hr. Lykketoft er med til at fremsætte. Der står i bemærkningerne, første spalte, nederst, at Polen har bebudet, at de vil trække deres soldater hjem inden årets udgang. Hvorfra har man den oplysning? Har man særlige kanaler, hemmelige eller lignende?

(Kort bemærkning).

**Mogens Lykketoft** (S):

Det er en melding, der tidligere er kommet fra polsk side. Jeg er af udenrigsministeren tidligere på dagen blevet underrettet om, at det ikke er den aktuelle melding fra den polske regering.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller** (KF):

I samme sætning står der, at Italien har bekendtgjort, at man vil trække soldaterne hjem, og det bliver også brugt som alibi for, at Danmark stort set er det eneste land, der ikke kan indse visdommen i, at vi skal trække vores soldater hjem hurtigst muligt.

Kl. 19.40

Er det ikke sådan, at Italien faktisk primært har opereret i en af de provinser, som netop er overgået til irakerne som deres ansvarsområde, og at det måske nok så meget er en begrundelse for, at man vælger at trække soldaterne hjem?

(Kort bemærkning).

**Mogens Lykketoft** (S):

Nej, vil jeg sige til fru Pia Christmas-Møller. Begrundelsen for, at de italienske styrker trækkes tilbage, er, at flertallet i Italiens parlament skiftede ved valget, og at den nye regering havde en anden politik på området på akkurat samme måde, som det ville ske, hvis flertallet i denne sal skiftede ved et valg nu.

**Første næstformand** (Svend Auken):

Ja, så tror jeg godt, vi kan sige farvel til ordføreren og gå videre i ordførerrækken. Den næste er hr. Hans Kristian Skibby som ordfører.