

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Så er der yderligere to korte bemærkninger.
Først fru Pia Christmas-Møller.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg synes, det er ganske stærkt at skulle høre en tidligere udenrigsminister, som oven i købet er, jeg tror, næstældste medlem af Folketinget og dermed har en meget, meget lang parlamentarisk erfaring, hævde, at det ikke er det danske beslutningsforslag, der ligger til grund for den danske deltagelse i Irak.

Det danske beslutningsforslag rummede 13 begrundelser for, at Danmark skulle deltage i den internationale koalition, og der var ikke tale om, at et eneste af disse punkter henviste til, at det var, fordi Saddam Hussein dokumenterbart rådede over masseødelæggelsesvåben – ikke et af de 13 punkter.

Kan hr. Niels Helveg Petersen bekræfte, at det forholder sig sådan, og at det er det danske Folketing, der træffer beslutning om danske styrkers bidrag hvor som helst i verden, herunder i Irak?

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg mener, det er meget nemt at dokumentere i månederne forud for krigsudbruddet, at det var masseødelæggelsesvåben, der var det afgørende argument.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Hr. Helveg Petersen er kendt for at være meget ferm til taktik, og det er vel begrundelsen for, at hr. Helveg Petersen har været talsmand for mange forskellige former for radikal udenrigspolitik over årene set under et. Så lad det være en kendsgerning for sig.

Jeg vil gerne spørge: Hvad er det i den konkrete situation i Irak under hensyntagen til den ganske almindelige iraker, som fører til, at Danmark og den internationale koalition skal trække sig ud hurtigst muligt? Hvem er det, der anbefaler det af personer, eksperter, ansvarlige, der har med de irakiske forhold at gøre? På hvilket grundlag støtter hr. Niels Helveg Petersen den påstand om, at det er svaret på de problemer, der er i Irak netop nu?

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg tror ikke, der findes noget, der kan kaldes et endegyldigt svar på den situation, der er i Irak. Det er meget svært – umuligt for mig – at se gode løsninger på situationen i Irak.

Men jeg er overbevist om, at det bliver en del af løsningen, at koalitionsstyrkerne begynder at trække sig tilbage. Det er jeg fuldstændig overbevist om, og det er der til overflod belæg for i den internationale debat.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Nu var det sådan, at da fru Pia Christmas-Møller før var oppe på talerstolen, sagde og gav hun kredit for, at det var en vanskelig sag, og at det ikke kun var en gylden sag og en vindersag, vi var i gang med. Der var mange besværligheder undervejs. Når den nye amerikanske forsvarsminister i dag har svaret no way til spørgsmålet om, hvorvidt krigen var ved at blive vundet, tror hr. Niels Helveg Petersen så, at den amerikanske forsvarsminister dermed mente, at den anden vej så var at trække de amerikanske styrker ud her og nu?

Nu har jeg stor respekt for udenrigsministre, de får et stort internationalt kendskab, så jeg vil godt spørge hr. Niels Helveg Petersen: Tror hr. Niels Helveg Petersen, at det er rigtigt, at Danmark trækker sig ud her og nu på tværs af ønsket fra en demokratisk valgt regering i Irak, der beder os om at blive?

Det var to spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Ja, jeg mener, Danmark skal begynde at trække sig ud. Jeg mener ikke, Danmark fortsat skal være et symbol på en helt fejlslagen udvikling i Irak. Det er vi, så længe vi bliver der, og det symbol skal vi ikke være.

Den nye forsvarsminister blev også spurgt om sit syn på Irak i øvrigt, og han sagde: Jeg er villig til at søge nye veje.

Midtvejsvalget frembragte en ny politisk situation i USA, og det er det, vi er ved at se.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Jeg står her med en udskrift fra førstebehandlingen af sagen vedrørende indsatsen i Irak, den 19. marts 2003. Der siger den radikale leder, Marianne Jelved: