

Det største sikkerhedsproblem i Basra er militserne i politi og sikkerhedstropper. Det problem er et irakisk problem, som kun irakerne selv kan løse. De danske soldater kan ikke løse det, selv om de fik besked på det, hvad de selvfølgelig ikke gør.

Det danske bidrag i Irak udgør mindre end en tredjedel af en procent af den samlede koalitionsstyrke. Vores tilstedeværelse er et symbol på Danmarks støtte til den politik, som blev indledt af Bush og Blair. Efter Det Radikale Venstres opfattelse er denne symbolik forkert. Danmark skal netop ikke være et symbol på denne katastrofale krig, men være at finde blandt dem, der siger: Det må høre op, vi må finde nye veje.

Kl. 18.30

Statsministeren viste efter min mening, efter Det Radikale Venstres opfattelse manglende udenrigspolitisk dømmekraft, da han valgte at føre Danmark ind i krigen. Jamen begår statsministeren da fejl? Og svaret er: Ja, det gør han, og krigen i Irak er den blodigste og den største.

Netop i dag er der høringer i det amerikanske senat af den af Bush udpegede ny forsvarsminister. Han blev under høringerne spurgt: Er USA ved at vinde krigen? Og han svarede: No, sir – og erklærede så i øvrigt, at han var åben for at finde nye veje.

Efter midtvejsvalget, efter udviklingen i Storbritannien står vi ved begyndelsen til en ny fase. Det er ikke mere et spørgsmål om, at vi skal ud – det skal vi – det er et spørgsmål om, hvornår vi skal ud, og jeg tror inderst inde, at regeringen erkender det.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Der er foreløbig én kort bemærkning til ordføreren. Det er hr. Jens Hald Madsen.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Det at sige, at en statsminister lyver og fremfører en løgn, synes jeg er stærke ord. Derfor skal jeg lige have afprøvet noget:

I 1998 var hr. Niels Helveg Petersen udenrigsminister, og der kom et beslutningsforslag om invasion af Irak sammen med præsident Clinton på baggrund af – hvilket mange, mange gange blev nævnt – masseødelæggelsesvåben. Det blev rent faktisk vedtaget, det blev ikke effektueret, men det blev vedtaget med hr. Niels Helveg Petersen som udenrigsminister.

Jeg spørger så nu: Var det manglende dømmekraft? Begik hr. Niels Helveg Petersen en fejl, eller værre endnu, løj hr. Niels Helveg Petersen?

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Vi har ved flere lejligheder diskuteret situationen i 1998. Jeg mener ikke, man med nogen rette kan sammenligne den situation, der var i 1998, og situationen i foråret 2003. Der er en lang række forskelle. Det tillader det ene minut her ikke, at jeg går længere ind på.

Men når jeg siger, at Irakkriegen startede med en løgn, er det, fordi det er så tydeligt, at den amerikanske regering besluttede sig for at føre den krig og ikke havde noget solidt grundlag i de efterretninger, den selv sad inde med. Så siger jeg: Og den danske stat støttede den løgn.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Jeg bliver bare nødt til at sige følgende: Det fremgår med al tydelighed, at grundlaget for at gå ind i Irak var FN-resolutioner. Saddam Hussein havde leget kispus med det internationale samfund i 12 år. Så blev der nævnt masseødelæggelsesvåben på baggrund af tidligere erfaringer.

Det kan sammenlignes, fordi hr. Niels Helveg Petersen selv som udenrigsminister har fremsat et beslutningsforslag, hvori masseødelæggelsesvåben også er nævnt. Så må jeg kun konkludere én ting: Hvis det, som statsministeren har fremlagt om masseødelæggelsesvåben, er løgn, kan jeg kun sige, at når det også stod i hr. Niels Helveg Petersens beslutningsforslag i 1998, så er hr. Niels Helveg Petersen også en løgner.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg fastholder, at der intet grundlag er for at sammenligne de to situationer. Jeg husker så tydeligt, da den amerikanske udenrigsminister, Colin Powell, stod i FN's Sikkerhedsråd med plancher og power points og dokumenterede – i anførselstegn – tilstedeværelsen af masseødelæggelsesvåben. Det var grundlaget for krigen. Jeg må sige, at jeg ikke kan tage det alvorligt, når regeringen påstår, at de 400 danskere, der er dannede, er der på et andet grundlag end resten af koalitionen.

Kl. 18.35