

skal lægges ind i de overvejelser, der er, når koalitionen skal tale sammen.

Men er det sådan, at hr. Niels Helveg Petersen og jeg skal sidde her i Folketingssalen og forhandle om det lige nu? Jeg har dyb respekt for hr. Niels Helveg Petersen som tidligere udenrigsminister, men det var vel ikke sådan, at hr. Niels Helveg Petersen, da han var udenrigsminister, sådan forelagde i Folketingssalen, hvad man helt præcis ville gøre i forhandlingsudspillet, inden man forhandlede med et andet land eller andre lande? Jeg mener ikke, det er klogt. Der er måske også briter, der kan læse udskriften af det, vi siger.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Ja, det tror jeg der er. Og det, som er mit supplerende spørgsmål, er: Når nu den britiske forsvarsminister taler om, at man skal trække troppe ud i løbet af foråret, går han så også terroristernes ærinde? Jeg opfatter ikke det, vi fører her, som en politisk forhandling, jeg mener, det er en meningsudveksling om Danmarks fremtidige politik på området. Og jeg har nu spurgt, hvordan hr. Jens Hald Madsen opfatter det signal, der er kommet fra Storbritannien.

Hvordan forholder hr. Jens Hald Madsen sig til det signal, der er kommet fra hr. al-Maliki om, at i midten af 2007 kan de fremmede trække sig tilbage? Og hvordan forholder hr. Jens Hald Madsen sig til den kendsgerning, at den amerikanske befolkning ved midtvejsvalget gav den amerikanske præsident en ordentlig øretæve for hans politik i Irak? Det er en politisk kendsgerning, som jeg gerne vil høre hr. Jens Hald Madsen forholde sig til.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Jeg skal prøve; der var flere spørgsmål, men jeg skal prøve. Med hensyn til briterne og al-Maliki handler det vel egentlig om, at man har en positiv holdning til fremtiden, sådan som der også var, da vi besøgte premierminister al-Maliki. Vi har da ikke sådan et ønske om at have soldater der længere end nødvendigt, hvorfor skulle Danmark have det? Men det, som premierminister al-Maliki sagde til os, var: Vi vil gerne overtage vores eget land, og vi tror, vi kan overtage provinserne i løbet af 2007, men I skal ikke trække jer hjem endnu. Og det, som den britiske forsvarsminister vel egentlig siger, er, at han har en positiv, konstruktiv holdning – i modsætning til

mange i den danske opposition – til fremtiden i Irak, til, at vi kan trække os ud, fordi irakerne rent faktisk kan overtage opgaverne. Det er jo sådan for øjeblikket, at der er en målsætning om 325.000 irakiske styrker inden for politi og militær, og man er allerede nået op på 319.000. Det er noget af en præstation efter min mening, og det betyder, at man gradvis kan begynde at overtage sit eget land.

Men det er jo ikke det, hr. Niels Helveg Petersen og andre taler om. Der bliver jo talt om, at vi skal trække os ud inden jul.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Der er altid noget opmuntrende ved at lytte til Venstres fremmeste talsmand og analytiker på det udenrigs- og sikkerhedspolitiske område, hr. Jens Hald Madsen. Det billede, han tegner i dag, er i særklasse opmuntrende, fordi det skaber en forestilling om, at selv når amerikanerne og briterne har trukket sig tilbage, vil der stadig være danske tropper i Irak.

Det kan undre, at hr. Hald Madsen i sine analyser slet ikke lægger vægt på det forhold, at de kritikere, der i dag udtaler sig meget kritisk om situationen i Irak, ikke er folk, som hele tiden har været imod krigen i Irak, men folk, som oprindeligt har støttet den, nemlig tidligere udenrigsministre, forsvarsministre, generaler, analytikere og kommentatorer. De har alle taget afstand fra krigen i Irak.

Kl. 17.15

Hr. Hald Madsen nævner to instanser, som han mener han kan støtte sig til, den ene er FN, og den anden er den nuværende irakiske statsminister. Om FN er der vel ikke andet at sige, end at hr. Kofi Annan har taget klar afstand fra krigen i Irak i udtalelsen fra i går eller i forgårs. Og for det andet har selv Bushs sikkerhedsrådgiver om hr. al-Maliki sagt, at han udgør en del af problemet og ikke en del af løsningen.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Med al respekt for hr. Svend Auken vil jeg sige til ham, at jeg synes, det lyder lidt, som om hr. Svend Auken ikke har lyttet til min tale.

For det første nævnte jeg Kofi Annans udtalelse og mente faktisk, den var uforståelig. Hvis man tager det, Anders Jerichow fra Politiken sagde, så var det, at man lyttede til en desillusioneret generalsekretær for FN, der ikke er lykkes med ret mange ting. Det er jeg sådan set me-