

te hr. Jens Hald Madsen, for der må man jo sige, at det dog var utroligt.

Hvis det ikke havde været en alvorlig situation, var det jo næsten tragikomisk. Hr. Jens Hald Madsen talte om fremskridt, han talte om, at vi er tæt på med hensyn til at opstille den irakiske hær. Det er ikke opfattelsen hos Forsvarets Efterretningstjeneste, men det kan jo være, at de ikke har været i Irak i modsætning til hr. Jens Hald Madsen og derfor ikke har den solide forståelse. De har den stik modsatte opfattelse, nemlig at det går trægt, og at den er infiltreret af alle mulige grupperinger.

Hr. Jens Hald Madsen siger, at det går fremad med genopbygningen. Det er det stik modsatte billede, der tegnes i Forsvarets Efterretningstjenestes rapport side 19, anden spalte.

(Kort bemærkning).

**Jens Hald Madsen (V):**

Jamen så har vi jo virkelig en alvorlig situation. For hvad er de 400 mio. kr., som er brugt til genopbygningen i Irak, så blevet brugt til? Hvordan kan det være, at man beder om 50 mio. kr. mere, fordi man rent faktisk er i stand til at udføre de genopbygningsprojekter, som man er i gang med?

Hvis hr. Villy Søvnald havde ret i sit postulat, kunne der jo slet ikke gennemføres noget som helst. Men hvis hr. Villy Søvnald læser hele Forsvarets Efterretningstjenestes trusselvurdering, vil han se, at der står, at i *dele* af landet er der problemer. Jeg tror ikke, at hr. Villy Søvnald kan konstatere, at der ikke er områder i Irak, hvor der ikke sker fremskridt.

Vil hr. Villy Søvnald påstå, at der i nord og i det sydøstlige område, Basraområdet – nu ved jeg, at hr. Villy Søvnald ikke har været der, men alligevel, hr. Villy Søvnald er jo klogere end os andre – ikke sker fremskridt? Har han ikke læst aviserne?

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Jeg forstår godt, at hr. Jens Hald Madsen valgte ikke at svare på spørgsmålene, for jeg forstår godt, at det er svært for hr. Jens Hald Madsen at stå her med en sag, der bliver stadig mere umulig. Der er så nogle, der vælger at tackle den lidt mere ydmygt end hr. Jens Hald Madsen, men det ligger jo ikke til hans natur at sige, at man tog fejl, og sådan noget. Det er der jo mange der har sagt i den her proces.

Men jeg synes alligevel, det er ufatteligt at møde en ordfører – ikke for et hvilket som helst parti, men det største regeringsparti – en Venstreordfører, som efter at have fået en rapport, der er entydigt negativ i sine vurderinger af situationen i Irak, både for så vidt angår den civile genopbygning og spørgsmålet om den irakiske hær, siger: Det passer slet ikke, sådan er virkeligheden ikke.

Det er derfor, jeg over for statsministeren har beklaget det, jeg kom til at sige. Det ville jeg ellers aldrig have sagt. Hvis jeg først havde hørt hr. Jens Hald Madsen holde sin tale, ville jeg selv synes, at statsministeren havde holdt en meget moderat tale, selv om den er ret ekstrem, når man hører den første gang. Men det har noget at gøre med den måde, hr. Jens Hald Madsen ser virkeligheden på.

Men jeg har jo heller ikke flere korte bemærkninger, og jeg tror heller ikke, det nytter. Jeg tror, hr. Jens Hald Madsen er så langt væk fra den her virkelighed som ingen andre.

(Kort bemærkning).

**Jens Hald Madsen (V):**

Det er jo en ret interessant måde at fremføre en argumentation på. På den ene side siger hr. Villy Søvnald, at der er fuldstændig kaotisk i Irak, at der er kaos, kaos og atter kaos, og på den anden side insisterer hr. Villy Søvnald på, at vi straks skal trække vores tropper ud.

Til hvilket alternativ? Sandsynligheden for, at det bliver bedre, er lig nul. Sandsynligheden for, at der er et alternativ, der hedder FN-styrker, er lig nul. Det ved hr. Villy Søvnald udmærket godt, og derfor er det da fuldstændig tom retorik at sige, at man vil have, at soldaterne trækkes ud straks, men med den betingelse, at der som alternativ kommer en FN-styrke, når det overhovedet ikke er sandsynligt, at der er det alternativ. Det er et hovedproblem.

Kl. 17.05

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Nu er det jo tydeligt, at regeringen ikke har en selvstændig Irakpolitik, man venter stadig væk på signal fra præsident Bush om, hvad der skal ske. Men det fremgår nu, efter at Italien har forladt Irak – det har Polen for den sags skyld også – at Danmark jo er det eneste vesteuropæiske land, der er tilbage i Irak med det, man kan kalde kamptropper som en del af den multinationale styrke.