

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

I hr. Villy Søvndals svar til hr. Allan Niebuhr lød det: FN skal have en bestemmende rolle i forhold til Iraks fremtid – en bestemmende rolle i forhold til Iraks fremtid. Jeg spekulerer på, om jeg hørte rigtigt, for det er jo det samme som at sætte det irakiske demokrati fuldstændig ud af kraft. Jeg må sige, at jeg undres.

Kl. 16.30

Jeg vil gerne høre, hvad det er, der begrunder, at hr. Villy Søvndal på den måde udtrykker mistillid til demokratiske processer, hvor 70 pct. af befolkningen har deltaget aktivt i valghandling. Jeg vil høre, hvad det er, der begrunder, at hr. Villy Søvndal mener, at hr. Villy Søvndal, som har sagt nej tak til flere tilbud om ved selvsyn at vurdere udviklingen i Irak, tror, at han er klogere end FN's Sikkerhedsråd, der enstemmigt har forlænget mandatet til koalitionsstyrker og bedt de internationale styrker, herunder Danmarks styrker, om fortsat at give en håndsækning til irakerne. Hvad er det, der gør, at hr. Villy Søvndal og SF ved så meget bedre end de demokratisk valgte ledere og FN's Sikkerhedsråd?

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Jeg tror såmænd ikke, det er, fordi vi ved så meget bedre. Jeg synes, det bliver en lidt underlig diskussion, hvis en politisk debat, som foregår i hele verden, bliver begrænset til, hvem der er klogest, og hvem der ikke har været i Irak. Så er det altså lidt svært – undskyld mig – at føre en bare nogenlunde oplyst debat.

Sandheden er jo, at en række lande, nemlig 20, har vurderet, at det, man var med til fra start, var meningsløst, og en række europæiske demokratier har derfor trukket sig ud. Det er da efter en grundig, solid analyse både i Norge, i Italien, i Spanien osv., fordi det ikke nytter. Det er vel også grunden til, at stadig flere i alle lande erkender, at det er en fuldstændig gal kurs, der er i gang i øjeblikket i Irak. Det er jo derfor, det skifter så dramatisk i de fleste lande.

Jeg har så udtalt mig om, at FN skal ind sammen med irakerne for at forme en fremtid, hvor de kan være sikre på, at det ikke er amerikanerne, der bestemmer både den politiske fremtid og tømmer Irak for værdier. Det tror jeg er helt afgørende, hvis man skal vinde irakerne for en fremtid.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Koalitionen er der på irakernes anmodning. Det, hr. Villy Søvndal nu foreslår, er, at FN skal ind og have en besættelsesmagtsrolle. Det er ganske nye boller på suppen, må jeg sige. Jeg forstår slet ikke SF's linje i det her.

Man siger, at man ønsker demokrati og fremme af menneskerettigheder, men gør det stik modsatte i handling. Man svigter i den afgørende stund, hvor demokratisk valgte ledere med et solidt folkeligt mandat beder det internationale samfund via FN om at hjælpe med at stabilisere landet. Og så siger SF: Nej, vi er ikke hjemme i dag. Vi skal ud hurtigst muligt – med henvisning til, at italienerne har trukket deres tropper hjem. Hvorfor er det lige, Italien har trukket deres tropper hjem? Det er jo bl.a., fordi deres arbejdsopgaver fandt sted i en provins, som nu er overdraget til irakernes eget ansvarsområde. Det er faktisk en udvikling i den rigtige retning.

Men det vil hr. Villy Søvndal naturligvis ikke høre om. Hr. Villy Søvndal er meget optaget af Bakerrapporten, som kommer i morgen. Hvis/-når Bakerrapporten i morgen ikke anbefaler de internationale koalitionsstyrker at trække sig hjem straks, vil hr. Villy Søvndal så justere SF's politik efter de anvisninger?

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Med hensyn til spørgsmålet om, hvorfor italienerne trak sig ud, tror jeg, det har overgået fru Pia Christmas-Møllers opmærksomhed, at der har fundet et valg sted i Italien.

Berlusconi var jo formentlig en lige så stor beundrer af Bush som den danske statsminister – jeg tror, nogenlunde lige så stor. Det var da ikke resultatet af en konkret analyse. Det var resultatet af et valg; ligesom den norske tilbagetrækning var resultatet af et valg; ligesom den spanske tilbagetrækning var resultatet af et valg. Det er da kendsgerninger, at højrefløjen i Europa, i Danmark, har støttet den amerikanske krig, mens centrum-venstre i Europa konsekvent har været imod.

Så synes jeg næsten, det er for meget at skulle høre beskrivelser af den nuværende udvikling i Irak som en udvikling, der er kendetegnet ved, at demokrati og frihedsrettigheder er det, der præger irakernes dagligdag. Det er dog fantastisk, at dem, der oven i købet siger, at de har været nede og se det selv, ikke kan se, at den irakiske dagligdag i øjeblikket er en kamp for over-