

til at komme ind med nye FN-styrker, hvis hr. Villy Søvndal vil trække alle de styrker ud på nuværende tidspunkt? Er det da ikke topmålet af naivitet?

Jeg vil sige: Hr. Villy Søvndal skal ikke have ondt af undertegnede. Hr. Villy Søvndal skal ligesom jeg have ondt af den irakiske befolkning, hvis det bliver virkelighed, at vi trækker vores styrker tilbage, for så bliver de virkelig kaos.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg tror, at det, der kendetegner Venstre, som jo stadig væk svæver i en fuldstændig ideologisk fri position i forhold til virkeligheden i Irak – det synes jeg fremgik af statsministerens indlæg, og jeg synes, at det fortsætter i hr. Jens Hald Madsens spørgsmål – er en fuldstændig mangel på forståelse af, hvad der har bragt den irakiske modstand til det punkt. Statsministeren plejer jo også at omtale det som nogle få religiøse galninge, der driver det her. Det er det jo ikke. Det er fantastisk mange vrede mennesker, der er vrede over to ting: vrede over, at de kan se amerikanerne bestemme Iraks fremtid, vrede over, at de kan se irakiske værdier forlade Irak i korruption, i overbetaling til amerikanske firmaer osv.

Håbet i Irak er, at man kan sikre, at den politiske del af modstanden vil ophøre, i det øjeblik der ligger et helt andet perspektiv. Så er det også en helt anden militæropgave, man står med i Irak.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg vil fortsætte med den linje, som hr. Jens Hald Madsen har lagt med hensyn til at forsøge at få afklaret, hvad det er, SF gerne vil. For jeg kan forstå på det udkast til vedtagelse, som lige er blevet læst op, at partierne synes, at man skal ud af Irak straks. Derfor vil jeg da gerne have, at hr. Villy Søvndal sætter en dato på. Ønsker hr. Villy Søvndal at meddele irakerne, at pr. 1. januar er der ikke nogen tropper, eller er det pr. 1. februar, eller er det pr. 1. marts? Det er det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål handler om det, som jeg forstod også står i vedtagelsen, nemlig at der skal være en civil genopbygning. Jeg vil da meget, meget gerne have hr. Villy Søvndal til at løfte sløret for: Hvad er det for en type civil genopbygning, og hvorledes skal den foregå i Irak, specielt set i lyset af, at hr. Søvndal vel stadig

væk ikke har været på besøg i Irak og set situationen med egne øjne?

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Det sidste er rigtigt: Jeg ikke har deltaget på rejser til Irak. Men jeg synes, at man med bedrøvelighed må sige, at indlæringssevnen hos dem, der har været af sted, har været stærkt begrænset. Jeg synes i øvrigt også, det er lidt af en flothed at sige til de 99,98 pct. af den danske befolkning, der ikke har været i Irak, at man dermed ikke har nogen ret til at have en mening om det, der foregår.

Det, jeg blev spurgt om, var, hvad ordet straks betyder. Det betyder straks. Det betyder, at vi vil have de danske soldater ud så hurtigt som overhovedet muligt, ligesom italienerne jo har trukket deres soldater ud, ligesom spanierne har trukket deres soldater ud, ligesom nordmændene har trukket deres soldater ud; ligesom 20 lande har indset, at det, man bidrog til – måske i god tro, hvem ved – har vist sig at give det stik modsatte resultat. Det er også derfor, at så mange lande har trukket tropperne ud.

Så spørger fru Gitte Lillelund Bech om, hvordan den civile genopbygning skal kunne lade sig gøre. Den skal jo indgå i den samlede ramme, hvor man får nedtonet det konfliktniveau, der er i øjeblikket, hvor den udenlandske militære tilstedeværelse og den amerikanske dominans i Irak er et af hovedproblemerne, der medfører, at konflikterne eskalerer til det punkt af vanvid, de gør. Men det er klart, at jo længere tid der går, desto mere risikerer man også, at det her udarter sig til en regulær borgerkrig. Det er jo det, Forsvarets Efterretningstjeneste skriver.

Kl. 16.15

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Gitte Lillelund Bech for sit sidste spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Nu er der jo den forskel på hr. Villy Søvndal og de 99,9 pct. af den danske befolkning, som hr. Villy Søvndal refererer til, at hr. Villy Søvndal faktisk har haft muligheden for at komme til Irak nogle gange. Det har 99,9 pct. af den danske befolkning trods alt ikke, fordi de ikke er medlem af Folketinget.

Jeg synes nu ikke, at jeg fik noget klart svar. Jeg synes sådan set, at hr. Villy Søvndal skylder alle danskerne, men rent faktisk også irakerne at