

som Richard Pearle, Dick Cheney, Donald Rumsfeld og George W. Bush har stået for, og har lænet sig helt op ad det alleryderste amerikanske højre og de kristne fundamentalister. Det har bragt Irak til det punkt af vanvid, hvor det befinder sig i dag.

På et eller andet tidspunkt vil den siddende regering blive stillet til ansvar for, hvad den har været med til at forårsage i et land som Irak. For hvad er det for en situation, vi står i? Det er ud fra enhver målestok en situation, hvor man har bevæget sig fra det, der var slemt, til det, der var værre. Det erkender man alle andre steder end i Danmark. Jeg håber, den erkendelse også på et tidspunkt når den danske regering.

Jeg skal derfor runde af med på vegne af Socialdemokraterne, De Radikale, SF og Enhedslisten at fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget konstaterer,

- at Irakinvasionen blev startet i strid med folkeretten,
- at begrundelserne for krigen har vist sig uholdbare,
- at de sidste 3 år har medført ufattelige lidelser for det irakiske folk, og
- at situationen i Irak dagligt forværres,
- opfordrer Folketinget regeringen til
- straks at trække det danske troppebidrag ud af Irak,
- at bidrage til freds- og forsoningsprocessen i Irak,
- at støtte opbygning af irakiske statsinstitutioner og civil genopbygning, og
- at iværksætte en kulegravning af beslutningsgrundlaget for krigen.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 25).

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Hr. Villy Søvndal talte om naivitet. Det vil jeg gerne forfølge lidt.

Hr. Villy Søvndal taler om, hvilke løsninger, hvilke alternativer der er til den nuværende situation, og så bliver der talt om en konference. Hr. Villy Søvndal burde vide, at der allerede har

været holdt konferencer, og at der bliver holdt flere konferencer om Iraksituationen, og specielt om den civile genopbygning. Den er jo i gang. Der er jo afsat 400 mio. kr., og der bliver afsat yderligere 50 mio. kr.

Så kommer vi til det sidste punkt. Soldaterne skal straks ud, og derefter skal FN ind. Her kommer vi så ind på det, der hedder naivitet. Hvordan har SF forestillet sig at man skulle samle styrker, som er i stand til at løse en opgave, som er en stor udfordring for bl.a. verdens mest effektive militær, nemlig det amerikanske? Hvordan havde man forestillet sig at FN skulle gøre det?

Kl. 16.10

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Man kan godt få lidt ondt af hr. Jens Hald Madsen. Der er altid noget ynkeligt, synes jeg, ved nederlagets mænd, når de bryster sig. Derfor ville en smule ydmyghed måske klæde lige præcis i dag.

Hr. Jens Hald Madsen siger, at det er naivt at forestille sig en konference. Der er det, man godt kan få ondt af hr. Jens Hald Madsen, fordi Baker-Hamilton-kommissionen formentlig i morgen vil foreslå en sådan. Jeg forstår godt hr. Jens Hald Madsens problem, nemlig at han skal forholde sig til noget, der først sker i morgen.

Men nu er det jo ikke mig, der kan stille spørgsmål. Jeg vil da gætte på, at hvis Baker-Hamilton-kommissionen ender med at foreslå den konference, der er beskrevet i et ritzautelegram her for en times tid siden, så vil den danske regering formentlig støtte en sådan konference. Eller hvad? Vil man fra Venstres side modsætte sig en konference, der inddrager nabolandene, der inddrager de stridende parter i Irak? Er det det, hr. Jens Hald Madsen siger? Nu skal hr. Jens Hald Madsen veje sine ord meget omhyggeligt, så han ikke skal trække dem tilbage allerede i morgen.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Det er en besynderlig situation, at det er mig, der spørger, og at det er hr. Villy Søvndal, som svarer, og det vil jeg egentlig holde fast i. Jeg kan godt forstå, at når man giver tre muligheder, tre punkter til hr. Villy Søvndal, så begynder det at blive lidt uoverskueligt. Så lad mig bare tage en af de muligheder, jeg nævnte, nemlig: Hvorvidt er det overhovedet sandsynligt, at FN er i stand