

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Det giver mig jo lejlighed til at gentage mit spørgsmål. De amerikanske efterretningsvæsenere, deres såkaldte National Intelligence Estimate siger, at Irakkrigen har gjort det overordnede terrorismeproblem værre. Er det en vurdering, statsministeren deler med de amerikanske myndigheder?

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det er klart, at terrorister, der vil, kan bruge Irak som undskyldning, ligesom de kan bruge alt muligt andet. De kan også bruge Afghanistan, de kan bruge Israel-Palæstina-konflikten, de kan bruge modviljen mod den saudiske kongefamilie, de kan bruge pavens udtalelse eller Jyllands-Postens tegninger, eller hvad som helst de vil lade sig fornærme over.

Terrorister kan jo bruge hvad som helst, og det er det, National Intelligence Estimate anfører. Men det, det samme institut slår fast, er, at et nederlag for terroristerne i Irak også vil kunne føre til mindre rekruttering af terrorister, og det synes jeg hr. Morten Helveg Petersen skulle skrive sig bag øret til brug for den kommende debat om vigtigheden af at hjælpe den irakiske regering med at opbygge et demokrati og skabe sikkerhed.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Der er ikke flere, der har bedt om ordet for korte bemærkninger. Vi siger tak til statsministeren, og jeg giver ordet til fru Line Barfod som ordfører for forespørgerne.

Line Barfod (EL):

Jeg vil gerne takke for debatten. Jeg synes, det på mange måder har været en udmærket debat, hvor det er blevet ret klart, at verden ikke er blevet et mere sikkert sted, siden den amerikanske præsident for 5 år siden udråbte krigen mod terror og lagde sin strategi, som den danske statsminister straks tilsluttede sig.

Kl. 15.35

Det har tydeligt vist sig, at den strategi er slået fejl, og det at erkende, at strategien er slået fejl, er jo forudsætningen for at kunne lægge en ny strategi, som kan være med til at mindske terrortruslen, og som kan gøre, at verden bliver et mere sikkert sted at leve.

En anden ting, der var god at få slået fast i debatten, var, at det her i Folketingssalen bliver

sagt meget klart også fra Dansk Folkepartis side, at det er en klar forudsætning, at Genèvekonventionerne overholdes, når Danmark går i krig. Det er jo meget væsentligt, at det er sådan, og det er et godt grundlag for den videre debat og for den reddegørelse og debat om den, som vi er blevet lovet i forbindelse med, hvad det er, der er foregået i Afghanistan.

Det var også godt at få slået fast, at vores værdier er vores vigtigste våben. Så mangler vi bare, at det også er det, der bliver efterlevet i praksis, at man også rent faktisk begynder at sikre sig, at den strategi, der bliver lagt, og den måde, vi efterlever strategien på, holder fast i, at vores værdier ikke kan gradbøjes, holder fast i, at vi ikke vil acceptere, at man laver undtagelser til Genèvekonventionen, at vi ikke vil acceptere, at man begynder at bruge tortur, at vi ikke vil acceptere, at man indskrænker menneskerettighederne, holder folk indespærret på ubestemt tid uden mulighed for rettergang, at man undergraver menneskerettighederne også i vores eget land.

Den strategi, som den amerikanske præsident har lagt, og som den danske statsminister har tilsluttet sig, har ført Danmark ud i en ulovlig krig i Irak. Det har været en forfejlet strategi med hensyn til at mindske terrortruslen. Hr. Morten Helveg Petersen var inde på amerikansk efterretningstjenestes vurdering, vi har det også fra vores egen efterretningstjeneste: Den ulovlige krig i Irak øger terrortruslen i verden.

Det, der er behov for i stedet, er en ny strategi; en strategi, der selvfølgelig bl.a. går ud på at trække tropperne ud af Irak, være med til at bidrage til en fredelig løsning der, men også være med til at presse på for at få en fredelig løsning på Israel-Palæstina-konflikten, presse på Rusland for at få en løsning på Tjetjenienkonflikten, og – som Enhedslisten adskillige gange har sagt til statsministeren – presse på for at få en intervention i Darfur, så vi får stoppet de myrderier, der foregår i Darfur.

En anden strategi for bekæmpelse af terror handler også om at nedbringe uligheden i verden, hvilket også efterretningstjenesterne peger på, fordi uligheden både i verden og i Danmark er med til at øge risikoen for, at nogen kommer ud i ekstremisme. Derfor er der et stort behov for, at vi får en anden strategi.

Det, man jo også kan se med den strategi, som USA fører, og som Danmark har tilsluttet sig, som statsministeren har tilsluttet sig, er, at vi risikerer, at dem, vi støtter i dag, fordi vi vil være allierede med dem i kampen mod terror, er