

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg kan konstatere, at statsministeren ikke vil sige positivt her i Folketinget, at forsvarsministeren besvarede det spørgsmål korrekt. Interessant!

Jeg kan konstatere, at statsministeren ikke vil sige, at der er færre terrorister i dag, end der var i 2001. Det ville også være vanskeligt for ham at sige, men heri ligger der jo også en indrømmelse af, at denne kamp imod terror har slået fejl.

Og så vil jeg godt igen spørge: Er statsministeren klar over, at de argumenter, han og amerikanerne bruger for deres invasion i Afghanistan, er fuldstændig parallelle til de argumenter, som russerne brugte, da de i sin tid invaderede Afghanistan?

(Kort bemærkning).

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Det sidste synes jeg da at hr. Holger K. Nielsen passende f.eks. kunne diskutere med de socialdemokrater, han nu er fælles om at lave vedtagelse med, for der var meget bred opbakning her i Folketinget til den militære operation i Afghanistan. Den har et meget solidt folkeretligt grundlag, det håber jeg da at hr. Holger K. Nielsen er klar over.

Hvordan hr. Holger K. Nielsen konkluderer om forsvarsministerens svar til Folketinget, står fuldstændig for hr. Holger K. Niensens egen regning. Regeringen afgiver en redegørelse til Folketinget, ikke fordi der er noget nyt, for det er der overhovedet ikke, ikke fordi regeringen overhovedet har noget problem, men fordi regeringen simpelt hen en gang for alle vil aflive de myter og den rygtedannelse, der tilsyneladende er i den der sag.

Kl. 15.30

(Kort bemærkning).

**Naser Khader (RV):**

Jeg er enig med statsministeren i, at vi i øjeblikket er vidne til en global kamp mellem demokrater og antidemokrater, demokratier og antidemokratier. Jeg er også glad for, at statsministeren laver den opdeling, der hedder de gode og de onde. De gode er demokratierne, og de onde er ikkedemokratierne. Det var det, jeg hørte statsministeren sige lidt før.

Men det, jeg vil spørge om, er: Hvor ville statsministeren placere USA's tætteste allierede, Saudi-Arabien – hos de gode eller de onde?

(Kort bemærkning).

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Alle ved, at Saudi-Arabien ikke opfylder de krav til folkestyre og til retsstat og menneskeretligheder, som vi har i Danmark. Det tror jeg ikke vil være nogen overraskelse for nogen at jeg fastslår.

(Kort bemærkning).

**Naser Khader (RV):**

Jeg forstår, at statsministeren placerer Saudi-Arabien hos de onde.

(Kort bemærkning).

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Hr. Naser Khader kan ikke dele verden op på den måde. Jo, det kan selvfølgelig godt være, hr. Naser Khader kan, men for mig er det klart, at demokrati er godt og diktatur ikke er godt.

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Statsministeren sagde sådan henkastet på et tidspunkt i et svar til fru Line Barfod, at i Darfur gjorde vi jo intet. Det kan jeg sådan set være enig med statsministeren i, men nu tror jeg, det er godt, at udenrigsministeren er kommet til stede, for jeg tror nok, at udenrigsministeren er af den opfattelse, at den danske regering gør en masse i Darfur. Det må statsministeren jo lige håndtere med sin udenrigsminister.

Mit spørgsmål går egentlig på, at jeg her står med et referat af de amerikanske efterretningsmyndigheders store rapport på området, og frit oversat efter en artikel i New York Times af 24. september 2006 står der, at Irakkrigen har gjort det overordnede, samlede terrorismeproblem værre. Er det en vurdering fra de amerikanske myndigheder, som statsministeren deler?

(Kort bemærkning).

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Må jeg lige sige om Darfur, at jeg sagde, at det internationale samfund ikke foretager sig noget militært i Darfur for at beskytte befolkningen, og det er det, jeg synes er forstemmende. Jo, udenrigsministeren og Danmark har gjort en masse for at presse på, i øvrigt sammen med USA og andre gode kræfter, for at få truffet en beslutning, men det viser sig bare er svært. Jeg brugte det som et eksempel på, at den der strategi med intet at foretage sig kan vise sig at være den mest brutale handling overhovedet, fordi myrderierne så får lov til at fortsætte.