

Danmark skal overholde Genèvekonventionen, krigens love. Hvis så det bliver dokumenteret, at det ikke sker, mener Dansk Folkeparti så, at det skal have konsekvenser for de ansvarlige, at Danmark ikke har overholdt Genèvekonventionerne, krigens love?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg synes egentlig, at det fantastiske ved vores demokrati og den måde, vi agerer på i Danmark – og det gælder sådan set også i USA – er, at når der bliver begået fejl, hvis der bliver begået fejl, så er man fra demokratisk side indstillet på at tage de ting op og eventuelt føre de pågældende til en domstol eller på anden måde få placeret et ansvar for, at der er noget, der ikke fungerer efter hensigten. Det kan ingen bryste sig af altid skete i Irak eller Afghanistan under Saddam Hussein eller under det frygtelige Talebanstyre. Dengang var der ikke meget af den slags fremme. Og derfor er vi glade for i Dansk Folkeparti, at man netop, når man foretager den indsats, er helt sikre på, at der kan komme et efterspil, hvis der er brug for at placere noget som helst ansvar i forhold til nogen som helst diskussioner. Og det er jo det fine ved et demokrati, det håber jeg vi kan være enige om.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Betyder det, at Dansk Folkeparti har den principielle holdning, at hvis det bliver dokumenteret, at Danmark ikke har overholdt Genèvekonventionerne, krigens love, skal det have konsekvenser for de ansvarlige? Hr. Peter Skaarup kan bare svare med et ja eller nej, det er et helt principielt spørgsmål. Jeg mener, at det er fuldstændig afgørende for et demokrati, som hr. Peter Skaarup selv siger, og derfor må det også kunne besvares med et ja eller et nej, vil jeg sige til hr. Peter Skaarup.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg synes, man lige skal klappe hesten, og det gælder også Enhedslisten. Ud over at have set filmen, som jeg er sikker på at Enhedslistens folketingsmedlemmer har, nogle af dem i hvert fald, synes jeg, vi også lige skal se den redegørelse, som vi får fra regeringen i den her sag. Det er jo normalt sådan, at man som led i en god demokratisk skik også hører den anklagedes synspunkt. Kære Enhedslistefolk her i Folketingssa-

len i dag, lad os nu lige se den redegørelse, før vi gør os til dommere over noget som helst.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Det er altså rimelig simple spørgsmål, der bliver stillet til hr. Peter Skaarup. Hvis det bliver konstateret, at der er nogle, der er ansvarlige for, at Danmark har brudt Genèvekonventionen, skal de folk så drages til ansvar, eller skal de ikke drages til ansvar? Det er det, der er spørgsmålet. Det er blevet stillet fire gange, måske kan vi få svaret nu, når jeg stiller det femte gang til hr. Peter Skaarup.

Kl. 14.45

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg synes, den måde, som Enhedslisten spørger om de her ting på, svarer lidt til diskussionen om situationer, hvor man siger, at en person, der gør et eller andet, lugter af det, han gør eller af det, han har gang i, f.eks. i forbindelse med sit erhverv.

Det har vi hørt flere gange. Enhedslisten har sådan en tendens til at sige, at nærmest fordi regeringen og Dansk Folkeparti nu har stemt for, at Danmark var i gang med afvæbningen af Saddam Hussein, og har stemt for krigen mod terror, som Enhedslisten jo ingenting vil have med at gøre, er man skyldig i det ene og det andet og det tredje. Der synes jeg, det er en meget god forudsætning, at man, inden man begynder at kaste skyld på landets regering og alle mulige andre, lige hører udlægningen fra regeringens side. Vi er blevet lovet en redegørelse. Skulle vi ikke lige have den tålmodighed, der skal til, for at læse den redegørelse, vi får på et tidspunkt?

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Altså, det er et ret simpelt spørgsmål, der bliver stillet, men der bliver ikke svaret. Hvis man kører over for rødt, og der står en politimand, og man får en bøde, så skal man betale. Det går jeg ud fra at hr. Peter Skaarup er enig i. Hvis der er en Genèvekonvention, som er en international lov, og som bliver overtrådt, så er der vel også nogle mennesker, der skal drages til ansvar, så skal der drages en konsekvens af det. Det er det, der er mit spørgsmål. Vi har prøvet seks gange, men vi har ikke fået noget svar.

Jeg vil så dog notere mig det positive, som hr. Peter Skaarup sagde i sit første svar til hr. Frank