

get konstante opmærksomhed på og aflytning af de aktiviteter.

Den øgede fokus på, at den primære del af den moderne terror udspringer fra islam og særligt ekstreme tolkninger kaldet islamisme, gør, at det er nemmere at forebygge den aktuelle terrortrussel i dag. I Danmark har der været en del fokus på sammenhængen mellem islamisme og terror, og selv om det er et faktum, at det nok er tabuiseret også hos nogle her i Folketingssalen, er det vigtigt at få belyst den sammenhæng yderligere, og derfor har Dansk Folkeparti og regeringen også afsat midler i finanslovaftalen til, at man får analyseret det fænomen yderligere.

Der er også grund til, at vi skeler til England og andre vestlige lande, der i årevis har kendt til terror, også før 11. september 2001. I England er det fuldstændig normalt, at man overvåger den kollektive trafik, større befolkningscentre, hvor der kommer mange mennesker. Her har man en vigtig indsats med øget overvågning, som jeg også tror ville give tryghed i den danske befolkning, hvis man overførte nogle af de initiativer her til landet.

Så det er vigtigt, at vi er på tærerne, det er vigtigt, at vi gør, hvad vi kan for at bekæmpe den terror, der desværre er tæt på os. Så i det store hele er konklusionen set med vores øjne i Dansk Folkeparti, at det, som daværende statsminister Poul Nyrup Rasmussen startede med, nemlig en lovgivningsindsats, der skulle bekæmpe terrorisme, har den nuværende regering fulgt op. Og nu kan jeg så ud af det, vi har hørt af debatten indtil nu, konstatere, at de partier, der stod bag den regering, der sad i 2001, hvor terrorangrebet fandt sted, løber fra de initiativer, de satte i gang dengang, og at de ikke vil være med længere – inspireret af Enhedslisten. Og det synes jeg måske så er det ærgerlige ved debatten i dag indtil videre.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

I indsatsen mod terror har Dansk Folkeparti to gange stemt for dansk deltagelse i krige i henholdsvis Afghanistan og Irak, og det kan muligvis komme på tale igen, at Dansk Folkeparti giver det flertal, der skal til, for at Danmark kan gå i nye krige – det er ikke til at vide.

Derfor har jeg i den anledning et principielt spørgsmål til hr. Peter Skaarup. Er det sådan, at når Danmark går i krig med Dansk Folkepartis støtte, er det en forudsætning for Dansk Folkeparti, at Danmark i den pågældende krig over-

holder krigens love, således som de er defineret i Genèvekonventionen?

Kl. 14.40

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Det er den forudsætning, vi har i Dansk Folkeparti. Vi synes, det er vigtigt, at man ikke bidrager til tortur eller ødelæggelse eller terrorisme. Vi bekæmper terrorisme, vi bekæmper antidemokratiske tendenser, så det er vores udgangspunkt, at vi står for det, de vestlige samfund står for, nemlig demokrati og frihed, hver eneste gang Danmark er aktiv i sin indsats.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Tak for det klare svar. Derfor det opfølgende spørgsmål: Hvis det skulle blive dokumenteret, at Danmark har deltaget i en krigsindsats, hvor vi bevidst har tilsidesat de krav, der er i Genèvekonventionen og krigens love, hvor vi altså kan konstatere, hvem der er ansvarlige for at have overtrådt krigens love, og hvor vi har optrådt i strid med Genèvekonventionen, vil det så med Dansk Folkepartis hjælp få konsekvenser for de ansvarlige?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg går ud fra, at hr. Frank Aaen hentyder til den film, som nogle har set i biografen i går aftes. Jeg har ikke selv haft lejlighed til at se den, men vi havde jo sagen oppe i sidste uge, og der lovede statsminister Anders Fogh Rasmussen, at vi vil få en redegørelse om nogle af de kritikpunkter, som hr. Frank Aaen nævner. Og indtil vi har fået den redegørelse, synes jeg, det er meget svært for os at være eksperter i, hvad der er sket og ikke sket. Og til dem, der efter at have set filmen har udtalt, at nu har de set dokumentation, som jeg så bl.a. hr. Mogens Lykketoft udtale her til morgen, vil jeg sige: Prøv lige og vent lidt og se den redegørelse, inden vi gør os kloge på, om der er noget dokumentation for det, som hr. Frank Aaen påstår.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det kunne være rart at få et helt klart svar på det principielle, ligesom hr. Peter Skaarup gav et fuldstændig klart svar på – og det glædede mig – at Dansk Folkeparti har som forudsætning for at stemme for Danmarks krigsdeltagelse, at