

løsning osv. rent faktisk er, at man skulle gå ind og støtte kvindebevægelsen og ikke bruge militær magt i Afghanistan.

Så jeg vil gerne bede hr. Mogens Lykketoft om at forklare mig, hvordan det, Socialdemokraterne gerne vil, så fremgår af forslaget til vedtagelse. Er det ikke lidt problematisk for Socialdemokraterne, at de faktisk har fremsat et forslag til vedtagelse sammen med Enhedslisten, hvor man har to stik modsatrettede ønsker om, hvorledes man tackler situationen i Afghanistan?

(Kort bemærkning).

Mogens Lykketoft (S):

Det er jo en meget god idé med hensyn til forslag til vedtagelse i Folketinget, som flere partier er fælles om, at de kun omhandler det, man er enig om, og ikke alt det, man er uenig om. Det ville heller ikke være muligt at få det beskrevet inden for det antal ord, der accepteres i et forslag til vedtagelse i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Nu har hr. Mogens Lykketoft flere gange kredset om den amerikanske præsident og helt præcist om, hvad den amerikanske præsident skrev. Jeg vil gerne høre hr. Mogens Lykketofts holdning til det, den amerikanske præsident skrev i det kommunikate af 7. februar.

(Kort bemærkning).

Mogens Lykketoft (S):

Altså, min læsning af det er, at der står to ting, nemlig at Genèvekonventionen efter præsident Bushs mening ikke gælder for illegale kombatanter, herunder talebankrigere, men at man i øvrigt har tænkt sig at respektere principperne i den tredje Genèvekonvention i det omfang, de militære hensyn gør det forsvarligt. Det er sådan den læsning, jeg har fået ud af det.

Kl. 14.20

Det, jeg så kan føje til, er, at det efter min opfattelse er uhyre velbelyst, både fra starten af det amerikanske felttog i Afghanistan og fra Irak, at man ikke har følt sig bundet af den tredje Genèvekonvention; at man har handlet i strid med den.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg står her med et ritzautelegram fra den 8. februar 2005, hvor der står følgende:

Det hvide hus meddelte torsdag aften, at de talebanfanger, der tilbageholdes af USA, tilbageholdes inden for rammerne af Genèvekonventionen.

Jeg synes, hr. Mogens Lykketoft skylder en klar undskyldning for den massive kampagne, han har kørt gennem det seneste døgn om den amerikanske regerings holdning til Genèvekonventionen. Her står det sort på hvidt, hvordan man behandler folk, der bliver taget til fange, herunder krigsfanger. Det ønsker hr. Mogens Lykketoft ikke at indrømme.

(Kort bemærkning).

Mogens Lykketoft (S):

Jeg har ikke ført nogen massiv kampagne det sidste døgn. Jeg mener, det er uhyre velbelyst, at man har bortdefineret nogle mennesker, man kæmper med, fra Genèvekonventionens paraply, og at man i øvrigt har behandlet dem, inklusive den tidsubegrænsede internering i Guantánamo, i strid med både ånd og bogstav i Genèvekonventionerne, hvilket jo også statsministeren har været ovre til morgenmad og tage afstand fra over for præsident Bush.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg kan jo ikke vide, om formanden vil lade mig stille det her spørgsmål, jeg kan kun forsøge.

Jeg vil sige: Vi har i øjeblikket en forespørgselsdebat, som vel er et led i et stormløb på regeringen og Dansk Folkeparti, og hvor ordet tortur er nøgleordet.

Det er klart, at centralt i den her debat bliver præsenteret en sensationshungrende film, der lige har været forevist for venstrefløjen og Socialdemokratiet, men som ikke engang forsvarsministeren måtte få lov at se som en forberedelse til debatten her.

Jeg vil gerne spørge hr. Mogens Lykketoft, hvad han mener om den fremgangsmåde, om den konspiration, der i det her tilfælde har været imellem Folketingets venstre side og Danmarks Radio.

Og så vil jeg da gerne føje det lille bispørgsmål til: Jeg savner stadig væk ...

Første næstformand (Svend Auken):

Det må vente, tiden ...