

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Jeg bed mærke i noget, der blev sagt til sidst i hr. Mogens Lykketofts indledende tale omkring overholdelse af menneskerettighederne set i forbindelse med de overgreb, der måtte være sket. Jeg vil godt spørge, om hr. Mogens Lykketoft mener, at fordi nogle ganske få brodne kar blandt soldater laver et overgreb på fanger – helt utilgiveligt – og i øvrigt også bliver dømt for det, skal det være med til at nedgøre det store stykke arbejde, som man i øvrigt gør for at bekæmpe det, man kom for, nemlig for at bekæmpe terrorismen.

Synes hr. Mogens Lykketoft, at det er rigtigt, at det, fordi nogle få har lavet noget dumt, som de i øvrigt bliver straffet for, på den måde skal være med til at udvande det store stykke arbejde, der i øvrigt gøres i en reelt god tjeneste?

Kl. 14.15

(Kort bemærkning).

Mogens Lykketoft (S):

Jeg ved ikke, om hr. Allan Niebuhr har oplysninger, jeg ikke har, men jeg er ikke bekendt med, at nogen af dem, der bidrog til afhøringer af de personer, der blev indbragt af danske styrker den 18. marts 2002 i Afghanistan, er blevet retsforfulgt. Det er jeg ikke bekendt med. Det er muligt, at de er det, men jeg er ikke bekendt med det.

Jeg er derimod bekendt med, at den nu afgående amerikanske forsvarsminister meget præcist har sanktioneret hårdhændede afhøringsmetoder, hvad der forklarer det fælles mønster for nogle af interneringslejrene i Afghanistan i starten og for Abu Ghraib-fængslet i Irak.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Nu bliver der jo hele tiden henvist til og insinueret noget i forbindelse med den film, som nogle af os ikke har fået lov til at se, men som vi muligvis kan komme til at se.

Jeg vil gerne spørge hr. Mogens Lykketoft, om han i forbindelse med diskussionen om, hvorvidt Genèvekonventionen også gjaldt for amerikanerne, er bekendt med, at præsident Bush den 7. februar 2001 skrev under på, at den selvfølgelig også gjaldt for de amerikanske styrker i Afghanistan, og at Internationale Røde Kors den 9. februar, altså 2 dage efter, skrev, at alle overholdt de konventioner, der skulle gælde i Afghanistan.

Er hr. Mogens Lykketoft klar over det? For det fremgik, så vidt jeg ved, ikke af den film, man så i går.

(Kort bemærkning).

Mogens Lykketoft (S):

Jeg er bekendt med, at der i regeringspartikredse foregår en meget selektiv læsning både af præsident Bushs erklæring om Genèvekonventionerne og af Røde Kors' melding på det i første omgang.

Det korte af det lange er, at det er uhyre vel-dokumenteret. Det handler ikke kun om den film, der er blevet talt om, og som blev en vist ved en forestilling i går og kommer i fjernsynet en af dagene, men det gælder jo også ifølge det, der har været i international presse, at det er uhyre velbelyst, at der er sket flagrante krænkelser af Genèvekonventionerne i nogle af de her konflikter.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg interesserer mig lidt for det forslag til vedtagelse, som hr. Mogens Lykketoft er medforlagsstiller til. For jeg forstod på Enhedslistens ordfører, fru Line Barfod, at det, der ligesom ligger i forslaget, er, at man i Afghanistan i stedet for at gå ind og hjælpe med at sikre fred og stabilitet i Afghanistan, bl.a. militære midler, så i stedet skulle have støttet kvindebevægelserne i Afghanistan, fordi man på den måde kunne bekæmpe Taleban og dermed sådan set også sørge for, at man kunne få frie valg i Afghanistan. Det er det, fru Line Barfod lægger i forslaget til vedtagelse.

Så vil jeg bare høre, om hr. Mogens Lykketoft er fuldstændig enig i det.

(Kort bemærkning).

Mogens Lykketoft (S):

Det er jo en god skik i Folketinget, at man altid kun skal stille spørgsmål, man kender svarene på i forvejen, og fru Gitte Lillelund Bech ved udmærket godt, at jeg ikke er enig med fru Line Barfod med hensyn til Afghanistaninterventionen. Det står der heller noget om at vi skulle være i det forslag til vedtagelse, der er fremsat. Det er en række punkter, vi er enige om. Og så er der ting, vi er uenige om.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Fru Line Barfod tolker hele forslaget til vedtagelse, som at den her ekstra indsats for konflikt-