

hvordan vi skal reagere på terror, såvel nationalt som internationalt, her i Folketingssalen. Derfor deler jeg ikke det synspunkt, at vi ikke har et oplyst grundlag at diskutere ud fra, og derfor synes jeg sådan set også, at hvis man vil diskutere terrorisme, gør man det bedst her i Folketingssalen på baggrund af de mange rapporter og de mange anbefalinger, som allerede er udarbejdet.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Hr. Troels Lund Poulsen er altså nødt til at forholde sig til de spørgsmål, andre ordførere er kommet med.

Er der flere eller færre terrorister i verden i dag, end der var i 2001? Står terrorismen stærkere eller svagere i dag, end den gjorde i 2001? I forlængelse af det: Tror hr. Troels Lund Poulsen, det skaber færre eller flere terrorister, når almindelige irakere oplever overgreb i Abu Ghraib-fængslet, når de oplever amerikanske soldater voldtage kvinder, overfalde familier eller skyde civile?

Kl. 14.00

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg må blot mindeligt bede hr. Holger K. Nielsen om at lytte til de svar, som der bliver givet her fra talerstolen.

Vi er i en situation, hvor vi jo udmærket kan forestille os, at hvis man skulle have fulgt det billede, hr. Holger K. Nielsen tegner, så skulle man overhovedet ikke have reageret på noget i den verden, vi lever i. Så skulle Saddam Hussein have fået lov til at fortsætte i Irak, så skulle man ikke have gjort noget i forbindelse med Afghanistan. Og hvis vi havde fulgt den doktrin, Holger K. Nielsen-doktrinen, så ville verden have været helt anderledes end det, vi oplever nu, så ville vi have givet terroren frit spil.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg vil sige til hr. Troels Lund Poulsen: Jeg er hverken til den ene eller den anden doktrin. Jeg har stillet hr. Troels Lund Poulsen følgende forholdsvis simple spørgsmål: Er der i dag færre terrorister, eller er der flere terrorister? Kan man med føje sige, at krigen mod terror har virket efter sin hensigt, som jo skulle være, at der skulle være færre terrorister?

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg kan jo give det simple svar til hr. Holger K. Nielsen, at når jeg tillader mig at tale om Holger K. Nielsen-doktrinen – sådan som jeg har gjort i dag – er det jo, fordi det er en politik, som tager udgangspunkt i på ingen måde at anerkende, at vi har et internationalt engagement, og at vi har en forpligtelse til bl.a. at nedkæmpe Taleban og Al-Qaeda.

Havde vi ikke været i den situation, at vi havde taget det politiske ansvar på vore skuldre, var det da tydeligt, hvordan verden havde udviklet sig, nemlig til at være et sted, hvor vi ville have oplevet en langt større destabilisering og langt større terrorangreb, fordi de jo så ville have været i en situation, hvor de havde haft nogle sikre lande at kunne operere ud fra.

Første næstformand (Svend Auken):

Så siger vi tak til ordføreren og går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er hr. Mogens Lykketoft.

Mogens Lykketoft (S):

Jeg vil gerne sige til statsministerens besvarelse af forespørgslen, at der jo er en hel masse af det, som statsministeren refererer, som vi er ganske enige i med hensyn til den globale politimæssige indsats og det, der på anden måde gøres for at inddæmme truslen om terrorhandlinger mod vore lande, og også EU's målsætninger. Vi er selvfølgelig også enige i – i hvert fald i overskrifterne – at vi skal gøre, hvad vi kan for at forebygge de konflikter og den ulighed, der er grobunden for, at flere kan rekrutteres til terroristiske netværk.

Det, som er det store problem i sagen, er jo, at det, man i 2001 startede under overskriften krigen mod terror, på en lang række punkter er blevet afsporet eller har udviklet sig på en måde, der i hvert fald med sikkerhed har bidraget til at øge antallet af terrorister.

Vi støttede og støtter, at man var nødt til at gå ind i Afghanistan for at svare på det angreb, der blev udført den 11. september 2001, men vi beklager meget, at et forsøg på militært og civilt at rekonstruere Afghanistan og give det afghanske folk bedre livsvilkår i hvert fald blev delvis afsporet; man mistede fokus på det ved at starte en krig i Irak, som bevisligt var uden sammenhæng med krigen mod de terrorister, der slog til den 11. september.