

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Problemet er bare, at det, som regeringen og Dansk Folkeparti og hr. Troels Lund Poulsen har taget ansvaret for, er, at der er skabt en mere usikker verden. Det er jo det, vi kan se.

Man kan da ikke være ved sine fulde fem, hvis man kan stå her i Folketingssalen og sige, at verden er blevet et mere sikkert sted at leve, efter at krigen mod terror er begyndt. Jeg hørte ikke hr. Troels Lund Poulsen sige det, og han ville heller ikke kunne sige, for det ville jo være usandt. Er det ikke rigtigt, at verden er blevet mere usikker at leve i, efter at krigen mod terror blev startet?

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Det helt klare faktum er jo, at også før den 11. september 2001 oplevede vi terrorangreb mod vestlige samfund og vestlige demokratier. Så kom den 11. september 2001, hvor det klare formål var at destabilisere den måde, som vestlige samfund fungerer på, og den måde, frihed og demokrati er organiseret sig på, og sammen med et bredt flertal her i Folketinget har vi haft den stålsatte politiske vilje til at støtte det FN-mandat og den FN-mission, der havde til formål at nedkæmpe Taleban i Afghanistan.

Jeg kan kun konstatere, at i skåltaler og ved festlige lejligheder taler Enhedslisten om vigtigheden af at anerkende et internationalt engagement, men når det så kommer dertil, at man skal bidrage med politisk vilje, er Enhedslisten desværre aldrig til stede.

Første næstformand (Svend Auken):

Den næste på min liste er hr. Morten Helveg Petersen for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Det Radikale Venstre ønsker at bekæmpe terrorisme, men vi vil gerne gøre det så ordentligt og effektivt som overhovedet muligt, og derfor har vi ikke mindst ladet os inspirere af det, der foregår i USA, hvor man tidligere har nedsat en kommission, som skal kigge på, hvad det er for trusler, amerikanerne står over for.

Mit spørgsmål til Venstres ordfører er: Hvis Venstre erkender, at terrortruslen er vedvarende og formentlig en af de største udfordringer, vi overhovedet står over for, kan Venstre så ikke være med på, at vi i fællesskab nedsætter en

bredt sammensat kommission, der kan belyse omfanget af de trusler, vi står over for, samt byde på, hvordan vi bedst muligt bekæmper terrorisme? Ville det ikke være meget klogt at udføre denne handling i fællesskab?

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg synes, at vi på mange måder har et meget detaljeret kendskab til det trusselsniveau, som den vestlige verden og altså også Danmark er udsat for, og derfor ved jeg ikke, om det er løsningen at nedsætte en terrorkommission i Danmark. Men jeg er da villig til at indgå i drøftelser om det.

Men rent umiddelbart mener jeg sådan set, at vi har et meget stærkt beslutningsgrundlag for at klæde os bedst muligt på til at møde de udfordringer, vi står over for, ikke mindst på baggrund af det analysearbejde, som regeringen udførte sidste år efter de forfærdelige hændelser, vi oplevede i London. Det skete netop for at skabe baggrund for at kunne sige, hvad det er for nogle udfordringer, Danmark kan møde.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jamen har vi virkelig det grundlag? Det mener jeg virkelig fortjener en diskussion, og jeg vil ikke være så skrāsikker, som jeg synes Venstres ordfører lader til at være, på, at vi virkelig har det rigtige grundlag. Er pointen ikke, at når vi kigger tilbage på de seneste par år, er vi konstant blevet overraskede over udviklingen af truslens omfang og truslens karakter, så vi konstant har måttet søge efter de redskaber, der bedst muligt bekæmper terrorisme?

Jeg forstår ikke helt, hvordan Venstres ordfører kan stå her i dag og være så skrāsikker og sige, at vi har det grundlag, der skal til. Det er jo ikke ligefrem det, historien har vist os over de sidste par år, så skulle vi ikke prøve at finde hinanden i et konstruktivt samarbejde? Lad os dog få en kommission, der kan belyse omfanget af de trusler, vi står over for.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg er altid meget indstillet på konstruktivt samarbejde, ikke mindst når det er Det Radikale Venstre, der indbyder, for det plejer jo at borge for en særlig kvalitet.

Men lad mig sige, at jeg mener, vi gentagne gange har diskuteret terrorrens konsekvens og