

ketinget understreger, at indsatsen mod terror skal ske med fuld respekt for de grundlæggende frihedsrettigheder.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 24).

**Første næstformand** (Svend Auken):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Der er foreløbig to, der har bedt om korte bemærkninger til ordføreren. Den første er fru Line Barfod, værsgo.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod** (EL):

Jeg vil såmænd bare gerne bede ordføreren om at svare på det spørgsmål, der ligger i forespørgslen, nemlig om verden og Danmark er blevet et mere trygt sted at leve, efter at vi nu har levet i 5 år med den amerikanske præsidents strategi for krigen mod terror med tilslutning fra den danske statsminister. Er verden og Danmark blevet et mere trygt sted at leve?

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen** (V):

Jeg kan sige klart til fru Line Barfod, at Venstre er af den klare opfattelse, at vi har et internationalt ansvar, som gør, at vi bliver nødt til at bekæmpe bl.a. Taleban og Al-Qaeda, hvor end de måtte findes, og derfor kan man ikke stille spørgsmålet på den måde. Det er nemlig vigtigt at understrege, at havde vi ikke taget et effektivt opgør med Taleban og Al-Qaeda, havde vi været i en situation, hvor det bl.a. var de organisationer, der havde fået lov til at styre verdens udvikling, og det er vi vitterlig meget imod.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod** (EL):

Jeg synes nok, hr. Troels Lund Poulsen vurderer styrken af demokratierne i verden temmelig kraftigt, hvis han mener, at Al-Qaeda og Taleban skulle have fået held til at styre verden, hvis man ikke havde valgt den strategi, som den amerikanske præsident valgte for 5 år siden.

Spørgsmålet er ikke, hvorvidt vi skal bekæmpe terrorister som Al-Qaeda og Taleban, for det er der ikke nogen uenighed om. Spørgsmålet er, med hvilken strategi vi skal bekæmpe dem, og det er derfor, jeg spørger hr. Troels Lund Poulsen, om det, at den danske statsminister har

valgt at følge den amerikanske præsidents strategi, har ført til, at verden og Danmark er blevet et mere trygt sted at leve.

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen** (V):

Jeg kan heldigvis konstatere, at et meget bredt flertal har bakket op om den danske indsats i Afghanistan med netop det meget klare formål at vise vores internationale solidaritet og sikre, at Taleban ikke fik mulighed for at udvikle deres engagement i Afghanistan. Jeg kan også konstatere, at Enhedslisten som sædvanlig ikke ønsker at tage et medansvar for at skabe en mere fredelig og stabil verden, men sådan er politik nu engang.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund** (EL):

Hr. Troels Lund Poulsen svarer faktisk ikke på det spørgsmål, som fru Line Barfod stiller, nemlig om krigen mod terror har gjort verden, herunder Danmark, mere sikker at leve i. Der kommer ikke noget svar fra hr. Troels Lund Poulsen, men er årsagen ikke den, at verden er blevet mere usikker, efter at krigen mod terror blev initieret af USA's præsident George Bush? Vi har set den danske regering fulgt op af Dansk Folkeparti sjoske lige i hælene på George Bush og følge en strategi, som har skabt mere usikkerhed, som har skabt mere terrorisme, som har skabt flere krige, som har skabt mere fattigdom og dermed gjort verden mere usikker. Er det ikke det, der er sandheden?

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen** (V):

Sandheden er den meget enkle, at vi har påtaget os et stærkt internationalt ansvar for at vise vores solidaritet med nogle af de lande, som har stået over for meget store udfordringer, bl.a. Afghanistan, hvor vi ved, at Taleban har holdt til, og hvorfra Taleban har udøvet deres virksomhed. Vi erkendte sammen med FN, at der skulle tages et militært ansvar for at skabe en verden, hvor de urocentre, hvor bl.a. Taleban holder til, bliver bekæmpet, men jeg kan desværre konstatere, at Enhedslisten som sædvanlig kun sidder på sidelinjen og kommenterer kampen, men ikke ønsker at være aktiv medspiller i kampen for at få en mere fredelig verden.