

af de udtalelser, der er fremkommet, skal hr. Frank Aaen have ret til at have ordet for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Tak til formanden. Jeg vil bare sige – jeg er sikker på, at fru Line Barfod er enig – at det styre, der oprindeligt var i Afghanistan før krigen, var et styre, som støttede kvindernes ligestilling, og som gik ind for jordreform, landreform og vandreform. Det var sådan, at undertegnede fra dag et, efter Sovjet gik ind, advokerede stærkt for, at man skulle lave en fredsaftale, der betød, at Sovjetunionen så hurtigt som muligt trak alle sine styrker ud. Jeg har på intet tidspunkt deltaget i noget forhør i Afghanistan, men lavet et interview til et studenterblad.

I øvrigt er det sådan, at det ikke er venstrefløjens, der har støttet Taleban, men derimod personer fra Venstre, hr. Lars Løkke Rasmussen, og fra regeringen, der rejste over og gav penge som støtte til Taleban. Sådan er virkeligheden, uanset hvad man prøver at påstå herinde.

(Kort bemærkning).

Marion Pedersen (V):

Når nu fru Line Barfod mener, at det er så vigtigt at diskutere bl.a. Afghanistan på baggrund af alle de mange kilder og beviser, som fru Line Barfod henviser til, så kunne jeg godt tænke mig at høre, hvordan det kan være, at Enhedslisten har trukket det beslutningsforslag om netop Afghanistan, som man havde fremsat, og som skulle have været på dagsordenen i dag. Det blev trukket den 28. november. Det skulle vel ikke være, fordi det passede dårligt ind i den mediestrategi, der bliver kørt på regeringen i de her dage?

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hvad der passer ind i regeringens mediestrategi, det skal jeg ikke kunne sige noget som helst om. Enhedslisten bestemmer ikke dagsordenen for Folketinget, men nogle gange, når vi kan se, hvordan dagsordenen er blevet tilrettelagt, vurderer vi, om det giver nogen mening at have en debat om nogle forslag på forskellige tidspunkter.

Men jeg vil i øvrigt sige, at fru Marion Pedersen må diskutere det med vores ordfører på om-

rådet. Det var ikke mig, der var ordfører på de Afghanistanforslag. Jeg har ikke været inde i debatten om, hvornår de skulle være på dagsordenen eller noget andet. Det er noget, der er foregået mellem ordføreren og Lovsekretariatet her i huset.

(Kort bemærkning).

Marion Pedersen (V):

Det virker bare underligt, at man trækker lige nøjagtigt det beslutningsforslag, fordi det jo kunne give en anden diskussion end den, der rent faktisk kommer i dag. Det er en diskussion, som kører på noget, som tilsyneladende hele oppositionen har set. Jeg er ligesom hr. Karsten Nonbo medlem af Forsvarsudvalget, og jeg har heller ikke fået en invitation til at se den meget omtalte film, som ikke ret mange har set. Men jeg går ud fra, som fru Birthe Rønn Hornbech også var inde på, at vi, når nu vi når dertil, at alle har set filmen, kan diskutere på et realistisk grundlag.

Kl. 13.40

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg vil klart opfordre alle til at se filmen, det synes jeg er en rigtig god idé. Men denne forespørgsel har jeg været ude og annoncere for mange måneder siden. Den er fremsat, da Folketinget åbnede i oktober. Formålet med den er, som det klart står, at diskutere, hvordan det er gået med den strategi for krigen mod terror, som den amerikanske præsident fastlagde for 5 år siden, og som den danske statsminister tilsluttede sig og har fulgt siden.

Jeg håber, at vi i debatten også får en debat om, hvorvidt den strategi har virket, hvorvidt verden og Danmark er blevet et mere trygt sted, eller om der er blevet større risiko for at blive udsat for terror. Det er det, jeg mener er afgørende at få diskuteret, for hvis man som jeg mener, at strategien har slået fejl, er det væsentligt at få konstateret det og komme i gang med at få lagt en anden strategi, som kan have det formål at gøre verden og Danmark til et mere trygt og sikkert sted. Det er det jeg havde håbet at statsministeren ville være kommet ind på i sin besvarelse af forespørgslen.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Jesper Langballe.