

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hr. Jens Hald Madsens præmis er, at der er danske soldater til stede for at skyde på talebanerne. Hvis man nu havde ladet være med at have de danske soldater dér til at gå ud og skyde og tage fanger, som de så afleverer til amerikanerne, der mishandler dem, men i stedet var gået ind og havde prøvet at sikre støtte til bevægelser, der kæmper for at få demokrati og menneskerettigheder, var gået ind og havde støttet kvindernes kamp for at få frigørelse, så kunne det have givet bedre muligheder for at udbrede menneskerettigheder og demokrati. Det må jo være det, der er målet med vores kamp, nemlig at vi ønsker at udbrede menneskerettigheder og demokrati, og ikke, at vi selv er med til at nedbryde dem.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Nu var jeg også så heldig – hvis man kan sige det sådan – at jeg havde mulighed for at deltage i turen til Afghanistan, hvor fru Line Barfod desværre ikke var med. Det gør jo unægtelig indtryk, når man selv har været dernede, når man selv har befundet sig i det område, hvor mange af de bestialske ting foregår, som hr. Jens Hald Madsen lige fremhævede.

Nu forstår jeg på fru Line Barfod, at hvis vi bare havde valgt at sige, at vi støtter nogle af de bevægelser, der gerne vil have demokrati, at vi støtter kvindebevægelserne, så skulle de nok lave oprøret mod Taleban.

Så må jeg altså spørge fru Line Barfod: Tror fru Line Barfod ikke, at Taleban så ville gå hen og bekæmpe de kvindebevægelser og de bevægelser, som taler for demokrati, hvor Taleban i dag koncentrerer sig om at bekæmpe de vestlige tropper og de folk fra Udviklingsministeriet, som rent faktisk er med til at bidrage til genopbygningen? Ville man så ikke bare være i den fuldstændig samme situation, og at det så bare var kvinder og børn, det gik ud over, hvor det nu går ud over bl.a. vores genopbygningsbistand i Afghanistan? Det var dem, Taleban så ville gå efter, og det er de bevægelser, som fru Line Barfod vil støtte.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg tror ikke, det er nemt at kæmpe for demokrati og menneskerettigheder, hverken i Afghanistan eller nogen andre steder i verden. Men jeg

tror på, at muligheden for, at det lykkes, er langt større, hvis man ikke selv begynder at indskrænke menneskerettigheder og demokrati, ligesom vi bl.a. så det i den film, der havde premiere i går, og sådan som vi også har set talrige eksempler på fra de billeder, der har været vist fra Abu Ghraib og Guantánamo osv.

Kl. 13.10

Hvis man ønsker at få bred opbakning i befolkningen til demokrati og menneskerettigheder, og at befolkningen kæmper for det, så skal de tro på, at det er værd at kæmpe for. Så skal de ikke opleve en invasionsstyrke, som selv bryder de menneskerettigheder, som man siger man kæmper for.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

O.k. Det vil så sige, at jeg må forstå fru Line Barfod sådan, at det sådan set er noget skidt, at alle de afghanere har stemt ved frie valg i Afghanistan, at de har stemt ved valg til parlamentet, at de har stemt ved præsidentvalg, at de har fået mulighed for at få de her frie valg, fordi vi bl.a. har været der med vores tropper, og fordi ISAF er i Afghanistan, og at hvis vi nu bare havde ladet være, så havde det hele været fint.

Jeg beder fru Line Barfod om at forholde sig til, at vi rent faktisk har givet millioner af afghanere en mulighed for at komme til frie valg, som de ikke ville have haft før.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg synes, frie valg er en rigtig god ting. Men det hjælper ikke meget, hvis den regering, man så har mulighed for at stemme på, reelt ikke har nogen magt; hvis det er en regering, der reelt sidder på fremmede troppers betingelser.

Da der var valg i Danmark under besættelsen, var der også rigtig mange, der brugte deres mulighed for at stemme, men det er ikke det samme, som at man kan sige, at der på det tidspunkt var frihed og demokrati og fulde menneskerettigheder.

Det, der er afgørende, hvis man skal opbygge demokrati og sikre menneskerettigheder, er, at man har befolkningen med, og at de selv er med i den kamp, og især, at man ikke som dem, der ønsker at udbrede det, selv er med til at undergrave det. Hvis man har en statsminister, der går ud og siger, at man går i krig på humanitært grundlag, og at man sikrer overholdelse af Genèvekonventionerne, men der reelt sker det