

(Kort bemærkning).

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

I Det Radikale Venstre er vi meget enige med Venstres ordfører i, at 3-måneders-reglen er ufatteligt vigtig, hvad angår de her stedbørnsadoptioner. Det er vi fuldstændig enige i, det har vi faktisk overhovedet ikke tænkt os at lave om med det her beslutningsforslag. Det er bare, så det er slået fast, når nu det var Venstres forbehold.

Det, vi har tænkt os at lave om, er, at lesbiske, der lever i et registreret partnerskab og bliver kunstigt insemineret, ikke får deres forældreskab anerkendt, og at der i stedet for skal være tale om adoption. Når et heteroseksuelt par, der er gift, får foretaget kunstig insemination, bliver forældreskabet anerkendt, i stedet for at der bliver tale om adoption.

Så hele pointen er, at vi generelt som det vigtigste vil holde fast i 3-måneders-reglen, fordi den faktisk er utrolig vigtig for fædres rettigheder, men at vi bare gerne vil have, at anerkendelsesproceduren for folk, der lever i registreret partnerskab, og folk, der lever i et ægteskab, skal være ens. Bare sådan så det er helt klart.

(Kort bemærkning).

Søren Pind (V):

Den spidsfindighed eller klarhed kom jo sådan set allerede frem under ministerens besvarelse på hr. Simon Emil Ammitzbølls bemærkninger, så jeg har ikke yderligere at tilføje i forhold til det, ministeren har sagt.

(Kort bemærkning).

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Nu vil jeg godt rose Venstres ordfører for at være usædvanlig velforberedt og have skrevet en tale. Men hvis det allerede kom frem under ministerens tale, så var det da godt nok en overraskende ordførertale, hr. Søren Pind belemrede Folketinget med, som netop ikke tog hensyn til lige netop det faktum. Det var det, der blev brugt som Venstres argument lige før, for at man ikke kunne være med. Derfor er jeg jo nødt til at sige, at det har vi sådan set ikke tænkt os at pille ved.

Det, det handler om her, er, at der er nogle mennesker, der er i den samme situation, nemlig at den ene ikke kan gøre den anden gravid. Hvorfor så ikke sige, at vi begge steder, når der er et formaliseret parforhold, enten i et registreret partnerskab eller i et ægteskab, anvender den samme anerkendelsesprocedure, så barnet har

ret til at få samme orlov til sine forældre såvel i det ene tilfælde som i det andet tilfælde?

(Kort bemærkning).

Søren Pind (V):

Som sagt berørte ministeren jo den problemstilling. Det er selvfølgelig sådan, at der er nogle svære grænsedragninger, der skal gøres her, med hensyn til, hvad man definerer som værende et ægteskab og som et registreret partnerskab, hvor der altså er den forskel, som hr. Simon Emil Ammitzbøll også redegør for her. Og den forskel synes regeringen er i orden, regeringen vedstår sig den og ønsker ikke at røre ved den. Det er sagt ganske tydeligt fra denne her talerstol.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg forstår simpelt hen ikke logikken i det, så jeg vil egentlig gerne bede ordføreren om at sætte lidt flere ord på. Det kan godt være, ministeren tidligere har sagt det, men så vil jeg bede ordføreren om at gentage det. Jeg synes, det ville være rart, hvis der kom lidt flere ord på, hvad logikken bag det her er. Det er simpelt hen et spørgsmål om, at man må gå ud fra, at ideen med at have 3-måneders-reglen er at beskytte fædres rettigheder. Det har normalt været det, der har været argumentationen bag, og det synes jeg er en rigtig god idé.

Men lige præcis i de tilfælde, hvor vi taler om kunstig befrugtning, og efter at det er blevet tilladt – og det synes jeg er rigtig fint at Venstre gik ind og bakkede op om – så må man jo sige, at vi har at gøre med anonyme sæddonorer. Vi ved, at det er folk, der ikke har ønske om at have noget med barnet at gøre. Vi har at gøre med registrerede partnerskaber, hvor man må gå ud fra, at det at træffe beslutning om at få børn fuldstændig som i andre parforhold er noget, der foregår i fællesskab.

Så hvad er logikken bag, at man, hvis det er et heteroseksuelt par, anerkender, at når det gælder et ægteskab, er det ægtefællerne, der har truffet beslutning, men når det er et registreret partnerskab, så er det ikke sådan? Hvad er logikken bag det? Det kunne jeg godt tænke mig at få lidt flere ord om.

(Kort bemærkning).

Søren Pind (V):

Sagen er jo sådan set enkel nok forstået på den måde, at lovgivningen omkring ægteskaber er,