

(Kort bemærkning).

**Familie- og forbrugerministeren** (Lars Barfoed):

Nej, jeg kan anerkende, at der er nogle vanskelige grænsedragninger i alle de her spørgsmål om forældremyndighed. Det er jo noget, som vi har arbejdet en del med i forbindelse med den pågående revision af lov om forældremyndighed og samvær, hvor der er nogle vanskelige grænsedragninger at gøre i den forbindelse.

Men jeg synes, at det ville være uheldigt, hvis vi over for ægtepar ruller den bestemmelse tilbage, som siger, at manden i et ægteskab automatisk får forældremyndigheden på grund af en formodningsregel oprindeligt, når der fødes et barn i ægteskabet. Det ville være forkert, synes jeg, at rulle den regel tilbage. Men der er selvfølgelig nogle vanskelige grænsedragningsproblemer i de her problemstillinger.

**Tredje næstformand** (Helge Adam Møller):

Og der er endnu en kort bemærkning, hr. Martin Henriksen.

(Kort bemærkning).

**Martin Henriksen** (DF):

Jeg ser det her beslutningsforslag som en efterfølger på det lovforslag, som blev vedtaget i sidste samling, hvor bl.a. dele af Venstre stemte for, at lesbiske skulle have ret til kunstig befrugtning på statens regning, og jeg kunne forstå, at De Konservative var meget utilfredse med det.

Så jeg vil egentlig spørge ministeren, om De Konservative eventuelt internt i regeringen arbejder på at få skruet det lovforslag, som blev vedtaget i sidste samling, tilbage, sådan så det ikke er skatteborgernes penge, der går til at finansiere den her alternative form for forældreskab. Gør De Konservative sig nogen overvejelser om, hvorvidt man kan skrue den lovgivning tilbage, så vi igen kan få nogle nogenlunde normaliserede tilstande på det her område?

(Kort bemærkning).

**Familie- og forbrugerministeren** (Lars Barfoed):

Det er jo helt korrekt, som hr. Martin Henriksen siger, at det ikke var med Det Konservative Folkepartis gode vilje, at den lov blev gennemført. Men det blev den nu engang, så det må vi jo tage udgangspunkt i. Hvilke overvejelser regeringen måtte gøre sig på det lovgivningsområde vil jeg helt overlade til sundhedsministeren, da det er sundhedsministerens lovgivningsområde.

**Tredje næstformand** (Helge Adam Møller):  
Så er det hr. Martin Henriksen for den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Martin Henriksen** (DF):

Jeg kan nu forstå det sådan, at man i regeringen, det har jeg også forstået på det andet regeringsparti, Venstre, har man sådan en meget liberal tilgang til, hvordan man stemmer på enkelte områder. Kunne man så ikke også forestille sig, at man i Det Konservative Folkeparti også tiltog sig sådan en liberal rolle i regeringen og så som et selvstændigt parti eller eventuelt ved at overtale nogle af medlemmerne af den konservative folketingsgruppe fremsatte et forslag, som rullede tilstanden tilbage, så vi igen kunne få nogenlunde normaliserede tilstande på det her område? Hvis De Konservative virkelig brænder for det her område, som jeg forstår at De Konservative gør, på linje med bl.a. Dansk Folkeparti, så kunne det måske være rart at vide, også for de konservative vælgere, om det var nogle overvejelser, som man gjorde sig i Det Konservative Folkeparti, og specielt om familieministeren gjorde sig nogle overvejelser.

Kl. 13.25

(Kort bemærkning).

**Familie- og forbrugerministeren** (Lars Barfoed):

Jeg tror ikke, der er mange vælgere, som er i tvivl om Det Konservative Folkepartis holdning til den lovgivning. Det var ikke med vores gode vilje, at den blev gennemført. Men som sagt, initiativer fra regeringens og regeringspartierne side på et område, der henhører under sundhedsministerens felt, er noget, som sundhedsministeren må kommentere, ikke familieministeren.

**Tredje næstformand** (Helge Adam Møller):

Der er ikke flere korte bemærkninger til ministeren. Vi går så i gang med ordførerne, og den første ordfører er Venstres ordfører, hr. Søren Pind.

**Søren Pind** (V):

Som følge af vedtagelsen af L 151, lov om kunstig befrugtning m.v., vil vi i den kommende tid se diskussionen om såkaldt fuldstændig ligestilling i de spørgsmål, denne sag har rejst, således også beslutningsforslag nr. B 11.

Spørgsmålet om 3-måneders-grænsen i relation til adoption blev i sin tid grundigt behandlet.