

**Tredje næstformand** (Helge Adam Møller):

Tak til ministeren. Der er foreløbig tre korte bemærkninger. Først er det hr. Simon Emil Ammitzbøll.

(Kort bemærkning).

**Simon Emil Ammitzbøll** (RV):

Ja, tak til ministeren.

Jeg er sådan set lidt skuffet over ministerens tale – det er måske ikke så mærkeligt – for til de problemer, som vi omtaler i beslutningsforslaget, også om det med orloven, siger ministeren, at vi kan komme ind på det i en fremtidig revidering af loven.

Men er tilfældet ikke, at der allerede i dag er folk, der står med de konkrete problemer, og at der er børn, der ikke får lige så gode muligheder for forældreomsorg som andre, fordi man ikke har de her regler? I stedet for at gå ind og diskutere forskellig teknik kunne jeg godt tænke mig, at ministeren forholdt sig til, at der er nogle problemer, og til, hvordan vi kan gå ind og løse dem så hurtigt som muligt, så vi ikke får flere mennesker, der kommer i klemme.

(Kort bemærkning).

**Familie- og forbrugerministeren** (Lars Barfoed):

Nu mener jeg ikke, at det er store problemer, der er. Men jeg anerkender, at der kunne være behov for en forbedring, når vi på et tidspunkt skal se på barselorlovsreglerne. Det har jeg sagt at jeg er villig til at se på. Jeg mener ikke, det er et stort eller voldsomt påtrængende problem, men det er da en forbedring, vi kan se på, når vi skal revidere de regler.

Kl. 13.10

Nu drejer det her lovforslag sig jo så i øvrigt om reglerne i børneloven og dermed om nogle betydelig mere vidtgående forandringer end dem, der ville være tilfældet, hvis vi løste det konkrete problem ved en ændring i barselorlovsreglerne.

(Kort bemærkning).

**Simon Emil Ammitzbøll** (RV):

Det er klart, at dem, vi gerne vil hjælpe, er de lesbiske, der lever i et registreret partnerskab, og som får kunstig insemination, og vi vil gerne sikre, at de børn, der bliver født der, har fuldstændig de samme muligheder for omsorg og rettigheder som andre børn. Det er jo det, det handler om.

Så siger ministeren: Ja, men det er måske ikke så stort et problem med lidt orlov osv. Men jeg vil sige, at bare det, at vi har fremsat det her forslag, har gjort, at jeg i hvert fald har fået henvendelser fra folk, der siger:

Nej, det var da dejligt. Vil det sige, at vi kan nå at få de her ekstra ugers orlov f.eks.?

Så siger ministeren: Det kan vi se på, når vi engang skal revidere barselorloven. Hvornår skal vi det?

(Kort bemærkning).

**Familie- og forbrugerministeren** (Lars Barfoed):

Lovforslaget her er jo stadig væk af betydelig større rækkevidde end kun en isoleret vurdering eller redigering af reglerne, for så vidt angår barselorlov. Det er en betydelig mere principiel forandring, der sker, hvis man skulle følge forslagsstillerne.

Med hensyn til en revision af barselorlovsreglerne er vi i øjeblikket ved at se på, hvordan det er gået, siden vi liberaliserede reglerne om barselorlov, udvidede muligheden for barselorlov og indførte mere fleksibilitet for familierne, hvad denne her regering jo gjorde i starten af sin regeringstid, og når vi har kortlagt det, så vil vi se på, om der er grundlag for at foretage nogle forandringer. Det vil vi så se på – i begyndelsen af det nye år, tror jeg, vi kan begynde at se på det – men jeg planlægger ikke ny lovgivning sådan lige med første.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen** (S):

Jeg synes, ministeren kom meget langt omkring ved at sige, at man kan lave børnetestamenter. Der kan være helt særlige forhold, saglige forhold, der taler for, at man kan give dispensation, hvis moderen ligger for døden og så fremdeles, når vi taler om stedbarnsadoption. Hvorfor skal man tvinges ud i den usikkerhed og vente til der? Barnet er heller ikke arveberettiget i forhold til medmoderen i sådan en sammenhæng her. Hvorfor gå hele den omvej rundt, når det er muligt og logisk set i forhold til, at man her kan give ret til en stedbarnsadoption – uden at nogen kommer i klemme ved det efterfølgende – allerede ved barnets fødsel? Hvorfor alle de andre omsvøb og lade folk opleve, hvor besværligt det kan være?