

get skrap holdning til, hvilke tilladelser man giver på det her område.

(Kort bemærkning).

**Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):**

Når jeg ikke læser alting op, er det jo, fordi formanden meget berettiget rejser sig op, når jeg taler for lang tid, og så er man jo nødt til at prøve at koncentrere sig lidt om visse ting.

Men fru Elisabeth Geday sprang jo også noget over, for den sætning blev ikke fuldendt. Der står:

»Tilsætning af vitaminer og mineraler til fødevarer og udvikling af nye fødevarer og fødevaringredienser med specifikke sundhedsfremmende egenskaber er et område med store udviklingsmuligheder.»

Altså, det er jo klart, at hele det her felt, hvor fødevarer og fødevaringredienser har nogle specifikke sundhedsfremmende egenskaber, er et område med store udviklingsmuligheder. Vi kan jo se, hvordan der f.eks. markedsføres yoghurtkultur og alt muligt i øjeblikket. Der er masser af eksempler på, at der bliver udviklet varer, som hævdes at have nogle særlige sundhedsfremmende egenskaber. Og der er jo mange udviklingsmuligheder på det felt. Det er også derfor, vi skal være opmærksomme på det, vi kan jo ikke bare bremse enhver udvikling og skal vel heller ikke gøre det.

Det, der må være interessant, er at diskutere os frem til, hvor der udvikles noget, der er godt, og hvor der udvikles noget, der er skidt, og så vælge det gode. Det er sådan set den debat, jeg lægger op til.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Verner (S):**

Jeg kan forstå, at familie- og forbrugerministeren har tillagt sig den vane at være vred og sur og vredladen, fordi der er en opposition, der synes, at det faktisk er gået meget, meget dårligt med fødevarerkontrollen over lang tid. Og når vi så også tilkendegiver, at den redegørelse, der ligger her, synes vi ikke fylder ret meget, ja, så bliver ministeren også fornærmet. Det synes jeg egentlig ikke der er grund til i Folketinget, jeg synes, at man bør kunne diskutere – også uanset uenigheden.

Ministeren skriver:

»Fødevarer beriget med sundhedsfremmende egenskaber tilsat vitaminer kan være en hjælp til

personer med særlige helbredsmæssige og ernæringsmæssige behov.«

Er ministeren overhovedet ikke bekymret for, at produkter af den karakter ligger på hylderne i supermarkedet og bliver købt og måske købt af nogle, der ikke har disse behov – at det, hvis det er tilsat yoghurt, hvis det er tilsat juice osv., så kan have negative konsekvenser? Ved ministeren noget om det i øvrigt?

Kl. 12.40

(Kort bemærkning).

**Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):**

Jo, jeg er bekymret, og det er jo bl.a. derfor, jeg flere gange har stemt imod sådanne varer i EU's Ministerråd.

Jeg er bekymret for, at man vil tilsætte almindelige fødevarer, f.eks. rugbrød, noget, der nærmest minder om medicin. Det synes jeg er et problem, og det er også derfor, der står, at berigelse kræver særlig opmærksomhed, netop på grund af snitfladen til lægemiddel- og kosttilskudsområdet. Men det nytter jo ikke noget, at vi bare er imod alt, hvad der foregår. Vi må forholde os nuanceret til det og finde ud af, hvad der kunne være godt, og hvad der kunne være skidt ved funktionelle fødevarer, og det er sådan set den debat, jeg lægger op til.

Jeg deler hr. Jens Peter Vernersens bekymring for, at det skal tage overhånd, og jeg deler ikke mindst bekymringen for, at anprisning af sådan nogle varer vil foregå på et uberettiget grundlag. Det er vigtigt, at vi sætter ind over for det, men vi er nødt til at være nuancerede. De varer florener, og nogle af dem kan sikkert være udmærkede eller i hvert fald uskadelige, mens andre er stærkt problematiske.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Verner (S):**

Der er jo ikke noget at sige til, at ministeren forholder sig, som han gør, til anpriser, for et flertal her i Folketinget har jo helt klart præciseret, at det er uacceptabelt, hvis det er sådan, at man bruger anpriser af f.eks. multivitaminjuice. Den diskussion har vi haft, så der er jo ikke noget at sige til, at ministeren er kommet til den erkendelse. Men jeg skal ikke undlade at tilkendegive, at det var imod Venstres og De Konservatives stemmer, at beretningen blev vedtaget. Der var jo ikke meget medløb fra regeringspartierne side i den sag.