

fødevarepolitik vil bistå forbrugere og forældrene i at løse de store fødevarepolitiske udfordringer, vi hver eneste dag står over for.

På vegne af Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre skal jeg fremsætte følgende forslag til vedtagelse:

Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget udtrykker stor bekymring over den tiltagende overvægt blandt danskere, den svigtende danske fødevarekontrol og den manglende sammenhæng i den fødevarepolitiske helhedstænkning, pålægges regeringen:

- at afsætte en pulje på 200 mio. kr. årligt over 3 år til at starte sunde – gerne økologiske – måltidsordninger på landets skoler og daginstitutioner,
- at styrke fødevarekontrollen markant med flere ressourcer, i første omgang 60 mio. kr. til bl.a. flere fødevarekontrollanter,
- at arbejde for en obligatorisk EU-ernæringsmærkning på alle fødevarer,
- at styrke dansk forskning i fødevarer, herunder i negative konsekvenser af tilsætningsstoffer og berigelser,
- at ministeren forholder sig restriktivt til ansøgninger om og markedsføring af berigede fødevarer i Danmark og
- at arbejde for en strammere kemikalielovgivning i EU, hvor alle kemikalier registreres og virksomhederne forpligtes til at undersøge risici ved dem, så forsigtighedsprincippet overholdes.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 22)

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Kl. 12.20

Jeg tror, vi kan gå videre i rækken af talere, og jeg skal her give ordet til familie- og forbrugerministeren.

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Tak for en interessant debat. Jeg ved ikke, om jeg helt kan sige tak til alle for en god modtagelse af den fødevarepolitiske redegørelse. Det kan jeg vel næppe helt, men jeg vil i hvert fald gerne sige tak til både Dansk Folkeparti, Venstre og Det Konservative Folkeparti for en god modta-

gelse af den fødevarepolitiske redegørelse og også for opbakningen til den. Jeg vil også sige tak til de pågældende ordførere for tilsagnet om et fortsat konstruktivt samarbejde for yderligere at styrke fødevarerens sikkerhed i Danmark og for yderligere at sikre sundheden og kvaliteten i fødevarerne i Danmark.

Jeg er meget enig med hr. Christian H. Hansen, som gav udtryk for, at vi har nået meget med multoleranceplanen. Vi har sat ind over for de brodne kar, der er i fødevarebranchen, og nu vil vi, når vi har de undersøgelser, der skal pege på, hvor kan vi gøre yderligere tiltag, som hr. Christian H. Hansen sagde, tage arbejdstøjet på og se, hvordan vi kan komme til at tage yderligere skridt i retning af at forbedre fødevarerens sikkerhed i Danmark.

Hr. Kristen Touborg indledte jo debatten og fik så også på vegne af Enhedslisten og SF fremsat et forslag til vedtagelse, og der var jo flere konkrete elementer. Derfor vil jeg da gerne kvittere for, at det var udtryk for en konstruktiv tilgang til fødevaredebatten, altså at der her er fremlagt en række konkrete initiativer til, hvad man kan gøre, initiativer, som er betydelig mere konstruktive end Det Radikale Venstre og Socialdemokratiets, som jo er fuldstændig blottet for visioner. Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre havde jo nogle meget svage indlæg i debatten, der viser, at de partier overhovedet ikke har nogen evne til at løfte nogen af de problemer, som vi arbejder med. Jeg vil så sige til hr. Kristen Touborg, at vi ikke er helt enige om tiltagene, men det er jo en ærlig sag.

Jeg har noteret mig, at mange arbejder med, hvordan vi kan forbedre incitamentsstrukturerne til at spise sundt og spise noget af god kvalitet, og det er en interessant og en væsentlig debat. I den indgår meget ofte – det er jo også det, som SF og Enhedslisten foreslår – at vi skal se på skatter og afgifter og moms. Jeg vil godt sige, at hvis det virkelig kunne løse problemerne, var det selvfølgelig værd at overveje, men der er for det første nogle provenumæssige problemstillinger knyttet til at arbejde med differentieret moms. Det kan blive ganske store provenutab, man i givet fald kommer til at opleve, hvis vi skal til at differentiere momsen. Derfor ville den anden ende af sagen jo også være, at man så nok måtte løfte momsen på andre varer for at fastholde en neutralitet.

Jeg vil dertil sige, at jeg slet ikke mener, at der er nogen som helst dokumentation for, at en differentieret moms på de her områder vil løfte no-