

ske redegørelse i tryk forvisning om, at regeringens fødevarepolitik set fra et forbrugerperspektiv er både ansvarlig og ambitiøs.

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen):

Ja tak. Hr. Kristen Touborg, hr. Jens Peter Vernersen og hr. Ole Vagn Christensen har alle bedt om korte bemærkninger. Først er det hr. Kristen Touborg.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg** (SF):

Hr. Per Ørum Jørgensen var så venlig at indlede sin ordførertale med at citere mig for noget omkring indpakningen og indholdet i redegørelsen. Jeg vil bare sådan lige præcisere, at det, jeg sagde, var, at det var en flot indpakning, men at det sådan set var vildledning, fordi indholdet ikke svarer til indpakningen.

Kl. 11.55

Hr. Per Ørum Jørgensen siger, at det er en redegørelse med ambitiøse mål. Jeg synes måske, det mere er flotte ord. Det kan godt være, det er mål, men det er uden store midler til det.

Jeg vil godt give et par eksempler, først det her: Der står stop for målrettet markedsføring til børn af usunde fødevarer. Der siger regeringen så: Det er målsætningen, at det skal ophøre og ad frivillighedens vej.

Hvorfor går man ikke ind konkret og gør noget eksakt ved det i stedet for at afvente noget fra EU om et år eller mere?

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen** (KF):

Nu er det jo selvsagt et problem, som skal klares på europæisk plan. Det er jo korrekt, at derude, hvor hr. Kristen Touborg og jeg kommer fra, er det måske de fleste, der kun ser Danmarks Radio og TV 2, men vi må altså forholde os til, at reklamer er et internationalt fænomen, og at folk ser tv-kanaler fra hele verden, og derfor er det selvfølgelig helt naturligt, fornuftigt og den eneste løsning på den her problemstilling, at man får fælles EU-regler på området, så man derved får konsekvens omkring de her ting.

Dermed ikke sagt, at vi bifalder, hvis danske producenter er uansvarlige på det her område, og hvis det viser sig, at de ikke retter ind på området, er vi selvfølgelig også klar til at kigge nærmere på, om vi kan tage skrappe midler i brug.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg** (SF):

Hvis det nu var sådan, at regeringens ambitionsniveau var ordentlig højt, kunne Danmark vel godt gå foran, og så kunne EU jo følge efter.

Men jeg vil godt tage et andet eksempel også, og det er etableringen af ernæringsmærket. Der siger man jo meget flot, hvordan det skal fungere, og redegør for det, men som jeg har forstået det, er der ikke rigtig sat midler af til, at ernæringsmærket også kan komme til at virke i virkeligheden – eller er der?

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen** (KF):

Der er ingen tvivl om, at vi har store ambitioner, når det gælder ernæringsmærket. Det, der selvfølgelig ville være nummer et, var, hvis vi kunne få et europæisk ernæringsmærke, som jeg også var inde på i min ordførertale, for det er klart, at med grænseoverskridende aktivitet, med import af fødevarer fra hele verden er det jo optimalt at få fælles fodslag i EU omkring de her ting, så man, uanset hvor man befinder sig i Europa, har et ernæringsmærke, som fungerer og duer.

Så spørger hr. Kristen Touborg om midler. Det er ganske interessant, som oppositionen interesserer sig for penge, men det er nok, fordi man ikke har ansvar. Med den samlede indsats på det her område er der ikke sparet nogen steder. Tværtimod er det et område, som har regeringens bevågenhed, og derfor må vi sige, at der ikke kommer til at mangle noget i den sammenhæng. Nu handler det om at få det her ernæringsmærke i gang, og så må vi med tiden se, om der skal afsættes flere ressourcer til området.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen** (S):

Den konservative ordfører, hr. Per Ørum Jørgensen, siger, at man har store ambitioner. Når man nu læser redegørelsen omhyggeligt igennem, og det har vi jo gjort, også fordi der skulle laves ordførertale osv., kan man godt sidde tilbage med den tanke: Mon de har ret meget at have disse store ambitioner i? For der er jo ikke meget, der er rigtig konkret, hvis man skal forestille sig en ændring, f.eks. spørgsmålet om ernæringsmærker, som er på frivillig basis, fordi man stort set ingen steder har kunnet komme, og derfor kan jo kun tiden efter 1. januar vise, om der kommer nogen ting ud af det. Men der er jo ikke meget, der tyder på, at der har været villighed til