

bemærkelsesværdigt, at der kommer en redegørelse, som lægger op til, at gmo er løsningen på både sundhedsmæssige problemer og sultproblemer i tredjeverdenslande, når vi i Danmark har været i stand til at producere forskningsresultater, der viser, at det er muligt at løse begge problemer på en langt mere hensigtsmæssig måde ved at lave en produktion af fødevarer, som er baseret på økologiske principper.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Til redegørelsen vil jeg godt sige, at der er masser af ord i den, men hvis man sådan skulle se på, hvad der så er af kraft, af muskler bag den, er det sikkert ikke en særlig stor økonomi, regeringen leverer.

Hvad angår økologisk produktion, er der jo ikke nogen tvivl om, at vi mener, at der skal være forbedrede muligheder. Vi har jo desværre set, at regeringen har sagt, at økologisk produktion må ske på markedsvilkår, selv om det kan være vanskeligt at have den produktion. Der sker ganske vist en tilførsel nu, som økologerne er glade for. Det kan jeg godt forstå de er. Når man ser på, hvilke udspil der var, var det, der kom ud, selvfølgelig meget bedre, men de udspil, økologerne fik, var jo helt uacceptable.

Angående gmo-diskussionen har vi jo tilkendegivet, hvad vi mener der – også i forhold til, hvad der ligger af aftaler med regeringen.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg synes nu, det med gmo er en lille smule interessant, for det, der fremgår af redegørelsen, er – og der står jo ikke noget om, at man skal støtte økologi og andre ting – at det, man sådan primært skal støtte, er berigede fødevarer og gmo. Og gmo bliver beskrevet som det, der skal løse sundhedsproblemer i Danmark og sultproblemer i tredjeverdenslande.

Jeg ved godt, at Socialdemokraterne har aftalt med regeringen, at det er deres politik, men jeg vil bare spørge hr. Jens Peter Vernersen, om det overhovedet ikke gør noget indtryk på Socialdemokraterne, at der er lavet videnskabelige undersøgelser, der tydeligt viser, at hvis det handler om at løse sultproblemerne i tredjeverdenslandene, ville det være betydelig mere fornuftigt at satse på økologisk produktion end på gmo.

Altså er spørgsmålet: Går Socialdemokraterne ind for, at vi, efter at vi har påført tredjever-

denslandene pesticidproblemer, nu også skal påføre dem gmo-problemer, eller skal vi ud fra den viden, vi har, give nogle bud på, hvordan man reelt løser sultproblemer i tredjeverdenslande?

Kl. 11.05

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Altså, der er jo ikke nogen tvivl om – det tror jeg også er det, som hr. Per Clausen er inde på – at hvis man følger den her redegørelse med hensyn til funktionelle fødevarer, tilsætning osv., er det et meget, meget stort skridt væk fra den holdning, der har været et flertal for i Folketinget ved den beretning, vi lavede – det er der jo ikke nogen som helst tvivl om.

Hvad angår hele gmo-diskussionen, jamen der ved hr. Per Clausen jo, hvilken aftale der ligger, og hvad der ligger af dokumentation osv., og det er selvfølgelig det, vi har lænet os op ad.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg kunne godt tænke mig at vide, hvad det er, hr. Jens Peter Vernersen ved eller har hørt, som vi andre ikke er vidende om.

Der var et samråd den 15. november, hvor der var spørgsmål om, hvorvidt fødevarekontrollen nu kunne nå de resultatmål, man havde sat sig, og der sagde ministeren jo meget tydeligt, at Fødevarestyrelsen havde oplyst, at de mange kontrolbesøg ikke som udgangspunkt skyldtes mangel på ressourcer, men snarere, at det har vist sig svært at besætte ledige stillinger med kvalificeret arbejdskraft, især i Fødevarerregion Syd. Og det, hr. Jens Peter Vernersen jo heller ikke sondrer omkring, er, at man i flere regioner ikke har problemer med at nå de kontrolbesøg. Jeg synes bare, at hr. Jens Peter Vernersen skal have lov til at forholde sig til det.

Så vil jeg godt spørge hr. Jens Peter Vernersen med hensyn til spørgsmålet om gratis madordninger: Kan hr. Jens Peter Vernersen give mig et meget fornuftigt og klart svar på, hvorfor staten skal betale for mine børn, når jeg nu har en ganske fornuftig løn? Hvorfor skal det ikke være noget, jeg selv tager ansvar for, hvorfor er det staten, der skal betale for mine børn – altså, hvorfor skal der være gratis mad, uanset indtægt?