

Sammen med denne sag foretoges:

3) Forespørgsel nr. F 22:

Forespørgsel til familie- og forbrugerministeren:

»Hvordan vil regeringen sikre et højt niveau for fødevarerikkerhed, en velfungerende fødevarekontrol og en langsigtet fødevarerstrategi, som aktivt medvirker til øget sundhed i befolkningen?«

Af Kristen Touborg (SF), Jens Peter Verner (S), Elisabeth Geday (RV), Ole Sohn (SF) og Per Clausen (EL).

(Forespørgslen anmeldt 22/11 2006. Fremme af forespørgslen vedtaget 28/11 2006. Eventuel afstemning udsættes til tirsdag den 5. december 2006).

Formanden:

Jeg gør opmærksom på, at afstemning om eventuelle forslag til vedtagelse udsættes til tirsdag den 5. december 2006.

Begrundelse

Kristen Touborg (SF):

Da jeg for et par uger siden modtog redegørelse om fødevarerpolitik i et forbrugerperspektiv, var min første tanke, at det godt nok var en bette en, men da det handler mere om kvalitet end om kvantitet, behøver redegørelsens størrelse jo ikke at være afgørende. Og når man så ser på det indbydende layout på glittet papir og gode farvebilleder af kernefamilien Danmark med far, mor og ikke mindst en masse børn, så er forventningerne til indholdet jo klart blevet styrket.

Desværre må jeg sige, at indpakningen bedst kan betegnes som vildledning af forbrugerne. Hvor er de målrettede handlingsplaner for at indfri de fine løfter, regeringen giver om bedre sundhed, kvalitet og fødevarerikkerhed?

Jeg vil godt give et par eksempler på regeringens handlingsmæssige. På side 4 står der:

»Samfundet har en stor opgave foran sig for at finde løsninger på borgernes stigende overvægt.«

Og hvad er så regeringens løsningsforslag ud over en henvisning til, at der en gang næste år kommer en rapport fra Ernæringsrådet? Det er:

»Monitoreringen af udviklingen på områderne kost, motion og overvægt vil i de kommende år blive styrket. En styrket monitorering vil løbende gøre det muligt at vurdere de nationale, regionale og kommunale indsatser.«

Men hvad har regeringen så selvstændigt kunne bidrage med i kampen mod den stigende overvægt? Tja, regeringen har lige sammen med Dansk Folkeparti besluttet at sætte afgiften på sodavand ned. Regeringen vil lancere et nationalt ernæringsmærke – det står på side 9 – men er der sat midler af til at få et sådant mærke til at virke efter hensigten? Det er der vist ikke, og så er det jo sådan set svært at komme nogen vegne med det.

Sådan er der en række eksempler i redegørelsen. Jeg ser frem til, at vi her i dag kan få en god debat.

KI. 10.05

Besvarelse

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Jeg vil gerne takke for muligheden for både at diskutere forespørgslen og i løbet af dagen også redegørelsen.

Jeg tror, jeg vil besvare forespørgslen ved først at kommentere den langsigtede fødevarerstrategi lidt – den indgår i forespørgslen – for det er jo sådan, at den langsigtede fødevarerstrategi er det overordnede, og så er det det, der danner grundlag for politikker om bl.a. fødevarerikkerhed.

Det er sådan, som hr. Kristen Touborg også netop har nævnt, at jeg på regeringens vegne har fremlagt en fødevarerpolitisk redegørelse. Redegørelsen tager afsæt i forbrugerne og viser retningen for, hvordan vi vil prioritere indsatsen på det fødevarerpolitiske område i de kommende år.

Regeringens politik og mål er selvfølgelig – det går jeg ud fra er en politik, vi deler med alle her i Folketinget – at vi skal tage afsæt i forbrugerne, og at vi først og fremmest skal fremme danskernes sundhed via en ernæringsrigtig kost. Vi vil sikre forbrugerne kvalitet, vi vil sikre dem sikkerhed. Derfor vil vores fødevarerpolitik i de kommende år være vedkommende og en politik, der gør en forskel i dagligdagen. Som det fremgår af redegørelsen, er der fire vigtige elementer, der i samspil skal indfri det mål, nemlig tilgængelighed, gennemsigtighed, ansvarlighed og forskning.

Regeringen vil sørge for at fremme tilgængeligheden af viden om sund livsstil og fremme udbuddet af sund mad. Det er jo en forudsætning for at fremme danskernes sundhed og fore-