

Per Clausen (EL):

Nu er det jo ikke sådan, at Enhedslisten nødvendigvis altid vil kritisere regeringen, fordi den nøler med at gennemføre EU-direktiver. Der kan sikkert godt findes eksempler på, at vi vil betragte det som et udtryk for, at man udviser den fornødne omhu og besindighed i processerne. Men i det her tilfælde vil jeg sige, at det alligevel er skuffende, at man ikke har sørget for at implementere de her direktiver i tide, fordi det jo er direktiver, som har konsekvenser for vores natur og vores miljø, og hvis man gennemfører dem, vil det have positive konsekvenser.

Derfor vil jeg godt tilslutte mig det, andre har sagt, nemlig at det er ærgerligt, at det her ikke er sket for længst. Det ændrer selvfølgelig ikke noget ved, at vi nok skal stemme for lovforslaget, når det kommer til tredje behandling, dog med to tilføjelser.

Den ene er: Jeg vil ikke gentage alt det, som flere har været inde på her i dag, om, at der efter vores opfattelse er nogle konkrete problemer med hensyn til, om det her lovforslag implementerer direktivet fuldt ud, altså lever op til de forpligtelser, vi har indgået. Det går jeg ud fra at vi gennem udvalgsarbejdet kan få sikkerhed for sker.

Og så bare til allersidst den anden tilføjelse: Et eller andet sted synes jeg jo, det er lidt kedeligt, at det, vi kan drive det til, når vi snakker om de her ting, åbenbart er, at vi sådan lidt forsinket kan gennemføre EU-direktiver. Nogle gange har man jo talt om, at Danmark skal være et foregangsland, og så handlede det vel om indimellem at løbe lidt hurtigere, end EU gjorde, og måske være lidt på forkant med tingene. Det er, som om det fuldstændig er forsvundet ud af vores politik på de her områder.

Men under alle omstændigheder vil vi i hvert fald være opmærksomme på, at man sikrer sig, at man ikke får flere åbningsskrivelser fra Europa-Kommissionen i den her anledning, fordi man faktisk får de her EU-direktiver gennemført.

Hvis vi kan sikre os det, skal vi nok afslutningsvis stemme for lovforslaget.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Så er det transport- og energiministeren.

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Først takker jeg for den – sådan må jeg betragte det – overvældende tilslutning til lovforslaget. Det er jeg glad for.

Jeg medgiver, at der er tale om et ret teknisk lovforslag, og derfor vil der være mange spørgsmål, også nogle af dem, der er rejst herfra, som jeg vil anbefale stilles skriftligt, nærmest for præciseringens skyld. Mange gange kan man ikke mundtligt give så fuldstændig præcise svar, som man gerne ville; det kan man skriftligt. Men jeg skal jo nok forsøge at svare så præcist som muligt.

Som det fremgår, er lovforslaget en del af den samlede gennemførelse af to direktiver om naturbeskyttelse, nemlig direktivet om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter og direktivet om beskyttelse af vilde fugle. Den hidtidige gennemførelse af de to direktiver bl.a. i miljømålsloven lagde til grund, at der skulle være regler i sektorlovgivningen om at sikre en gunstig bevaringsstatus for de internationale naturbeskyttelsesområder i havene.

Med lovgivningen bliver de relevante dele af direktivet nu gennemført i sektorlovgivningen om energi, kystbeskyttelse og havne. Lovændringen imødekommer to åbningsskrivelser fra Kommissionen om Danmarks gennemførelse af habitatdirektivet og fuglebeskyttelsesdirektivet.

Kl. 15.15

Lovforslaget indeholder generelle bemyndigelser til at gennemføre eller anvende EU-regler og til at opfylde internationale forpligtelser vedrørende forhold, der er omfattet af de berørte love, herunder også miljø- og naturbeskyttelsesområdet. Lovforslaget sikrer endvidere, at der kan stilles krav om, at der tages naturbeskyttelse hensyn, når der gives tilladelse til projekter på havet.

Jeg må så først og fremmest til dette, at noget står på latin, og der er så en enkelt del, der står på græsk, sige, at det simpelt hen er aftryk af direktivteksten. Hvis nogen ønsker bestemte ord oversat, skal vi selvfølgelig nok sørge for, at det sker, men det er altså optryk af en tekst, hvilket tydeligt fremgår af lovforslaget.

Flere har rejst specielt spørgsmålet om Danmarks Naturfredningsforenings påpegnings af det, der hedder en implementeringsmangel af EU-habitatdirektivets artikel 12, og ønsker en direkte hjemmel i de relevante love herom.

Det er korrekt, at der ikke i det fremsatte lovforslag er bestemmelser, der direkte implemen-