

mølleparker m.v. Derfor hilser vi det fra radikal side meget velkommen, at vi nu får den her lovgivning på plads og kan få ryddet op.

Derfor tager vi også de henvendelser og indvendinger, der er kommet fra forskelligt hold, alvorligt, ikke mindst fra Danmarks Naturfredningsforening, og vi undrer os lidt over, at ministeren har valgt at sige i sine kommentarer til høringerne, at der ikke er grundlag for nogen ændringer.

Det vil vi selvfølgelig bore i under udvalgsarbejdet. Men jeg kunne godt tænke mig at spørge ministeren om to ting, som i hvert fald undrer mig. Det ene er, om ikke det er rimeligt at gøre det, som Danmarks Naturfredningsforening foreslår, nemlig at man i lovbemærkningerne eller her fra talerstolen om lidt tilkendegiver, at man selvfølgelig vil bruge den bemyndigelse, man får, til fuldt og helt at leve op til EU's direktiv. Det tror jeg også ministeren gerne vil. Ellers er der i hvert fald noget helt galt.

Men der er det andet, og det er nok af lidt mere politisk karakter. Det er faktisk både DONG Energy og Danmarks Naturfredningsforening, der har påpeget det. Det er, at man ikke går ind og løbende laver vurderinger af de tilladelser, der allerede er givet. Som ministeriet skriver:

»Det har ikke været hensigten at ændre de vilkår, som eksisterende aktiviteter er godkendt på«.

Den er jeg helt med på. Men hvis det viser sig, at nogle af de igangværende aktiviteter har en direkte skadelig effekt, så må jeg da formode, at det er ministerens holdning, at så stopper man aktiviteten eller sørger for, at den ikke har den skadelige effekt, uanset hvilken tilladelse der er givet for 5, 10, 15 eller 20 år siden. Derfor kunne jeg godt tænke mig at høre ministerens begrundelse for, at man ikke vil stoppe aktiviteter, der direkte skader naturen i strid med direktivet, bare fordi man har givet en tilladelse for f.eks. 10 år siden. Det forstår jeg simpelt hen ikke. Det håber jeg ministeren kan oplyse mig lidt om.

Men det er klart, at vi grundlæggende støtter lovforslaget. Vi vil bruge arbejdet i udvalget, ligesom Socialdemokraterne vil gøre det, på at få styrket forslaget. Det håber vi kan lade sig gøre med ministerens hjælp.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er SF's ordfører, fru Anne Grete Holmsgaard.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

SF er naturligvis for det her forslag, for det handler om at sikre, at man kan få implementeret de tre naturbeskyttelsesdirektiver, det handler om, og hvor Danmark har modtaget en åbningsskrivelse for ikke at have implementeret dem fuldt ud.

Men jeg vil godt hive fat i to ting, som jeg stadig væk synes er hængepartier. Den ene er det, der handler om løbende overvågning af de aktiviteter, der er sat i gang, hvilket hr. Martin Lidegaard også kommenterede heroppefra. Der går jeg ud fra, ministeren vil sige, at ja, naturligvis skal der være en løbende overvågning, og naturligvis skal de aktiviteter, der er sat i gang allerede, også stoppes, hvis det er aktiviteter, som har en skadelig indvirkning på fugle- og havlivet, må man vel kalde det i den her sammenhæng. Det er det ene.

KL 15.10

Det andet er et spørgsmål, som Danmarks Naturfredningsforening også rejser i sit hørings svar, og det handler om artikel 12 i det af direktiverne, der er havbeskyttelsesdirektivet. Det handler om yngle- og rasteplasser, der er uden for natur-2000-områderne, som man jo med de her direktiver har en forpligtigelse til at beskytte.

Her påpeger Danmarks Naturfredningsforening, at lovgivningen eller reglerne ikke er på plads. Der synes jeg, det er vigtigt, at ministeren også går op her og siger, at de regler naturligvis vil komme på plads. I høringsnotatet i ministeriets eget svar siger man: Jo, men der er en bemyndigelse til, at det her kan komme på plads.

Der vil jeg gerne have at vide: Er det rigtigt, at der er en bemyndigelse, og hvor er den så? For det er faktisk ikke helt enkelt at gennemskue. Så siger ministeren derefter, at bemærkningerne fra Danmarks Naturfredningsforening vil blive vurderet nærmere i forbindelse med udmøntningen af bemyndigelsen. Det synes jeg er temmelig utydeligt. Jeg synes, det ville være godt, at vi enten her i dag på talerstolen eller skriftligt i meget klar tekst kan få et tilsagn om, at Danmark fuldt ud vil leve op til direktiverne – også denne del af direktiverne.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Og den næste ordfører er Enhedslisten ordfører, hr. Per Clausen.