

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Vi går videre, og den næste ordfører er fru Tina Petersen.

Tina Petersen (DF):

Som det er sagt et par gange nu, er det i dag, vi behandler forslaget om ændring af offshoresikkerhedsloven.

Vi foretager nogle ændringer af offshoresikkerhedsloven, som blev vedtaget her sidste år i december, og det er arbejdsmiljøloven, som blev ændret her i foråret 2006, der nu går ind og påvirker og skal implementeres i offshoresikkerhedsloven. Samtidig er der nogle direktiver, som også påvirker offshoresikkerhedsloven.

Ændringerne er bl.a. en begrænsning af arbejdsgiverens strafansvar, altså lempelser, men samtidig også skærpelse af straf for visse overtrædelser, som begås af ansatte, samt udvidelse af lovens anvendelsesområde til indkvarteringsfaciliteter på skibe, m.v.

Ændringerne vil medføre et strafansvar for de ansatte ved arbejdsmiljøovertrædelser, så strafansvaret offshore kommer til at svare til strafansvaret på land i medfør af arbejdsmiljøloven. F.eks. skal en arbejdsgiver, hvis arbejdsgiveren har gjort alt for at sikre et sikkert og sundt arbejdsmiljø, ikke efterfølgende kunne blive straffet, når en medarbejder ikke overholder reglerne og loven.

En anden ændring er udvidelsen af loven, så den også kommer til at omfatte indkvarteringsfaciliteter på skibe, i det omfang de ansatte på offshoreanlæggene indkvarteres på sådanne. Det vil ofte være skibe, som enten har tilhørsforhold til offshoreanlægget eller andet. Det vil også blive implementeret i det her.

Dansk Folkeparti kan faktisk godt tilslutte sig de ændringer, der ligger.

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til fru Tina Petersen. Så går vi videre, og det er hr. Jakob Axel Nielsen som ordfører.

Kl. 14.25

Jakob Axel Nielsen (KF):

Da den konservative ordfører, fru Charlotte Dyrmosé, ikke kan være til stede, skal jeg meddele følgende på hendes vegne:

Et godt og sundt arbejdsmiljø er et af grundvilkårene for arbejdsglæden, og uanset hvilket job man varetager, er det vigtigt, at der er gode og fornuftige retningslinjer for, hvordan den en-

kelte medarbejder bedst muligt undgår at komme til skade på sit arbejde. Det gælder ikke mindst i de job, der er forbundet med flere risici end de gennemsnitlige kontorjob.

Derfor finder vi Konservative det rigtigt, at vi med dette lovforslag tilpasser arbejdsmiljøreglerne til vands til dem, der gælder til lands. Vi er enige i, at de samme overordnede arbejdsmiljøregler skal gælde her, og vi anerkender, at det betyder lidt anderledes formuleringer end i den almindelige arbejdsmiljølov, for at det i praksis bliver det samme.

Det skal i den sammenhæng ikke være nogen hemmelighed, at vi Konservative er meget glade for, at vi har fået afskaffet det, der hedder objektivt arbejdsgiveransvar, altså straf uden skyld, en ophævelse, der nu videreføres i dette lovforslag. Det objektive arbejdsgiveransvar betød, at en arbejdsgiver, der havde gjort alt, hvad der var menneskeligt muligt, taget alle nødvendige forholdsregler og givet sine ansatte alle tænkelige instrukser og sikkerhedsforanstaltninger, alligevel kunne idømmes ikke bare en erstatning, men en bøde, altså en straf, hvis medarbejderne ikke overholdt reglerne. Det er kun i Kina, det er sådan. Det er ikke retssikkerhed i vores ordbog.

Selvfølger har arbejdsgiverne et ansvar, og selvfølgelig skal man også kunne straffes, hvis man ikke lever op til dette ansvar, men den enkelte medarbejder har også et ansvar, som denne er forpligtet til at leve op til. Derfor er det mest rimeligt og naturligt, at den, der ikke har overholdt reglerne, er den, der skal straffes, mens den, der har gjort alt, hvad der er menneskeligt muligt, går fri for straf.

Dermed er jo også modsætningsvis sagt, at hvis man ikke har gjort, hvad der er menneskeligt muligt, og kunne have gjort det bedre, ja, så har man handlet uagtsomt og ikke objektivt, og så er man ifalden en straf, og den må for min og Det Konservative Folkepartis skyld gerne være større end de små bøder, der gives i dag, for så er der noget at bebrejde. På den måde har arbejdsgiveren en egentlig interesse i at leve op til sikkerhedsniveauet, for man kan undgå det, hvis man gør det godt, og hammeren falder, hvis man gør det skidt og ikke lever op til det ansvar, man har, og gør, hvad der er menneskeligt muligt. Dermed får vi den højeste grad af forsigtighed og forhåbentlig og sandsynligvis også færre arbejdsskader.

Derfor kan Det Konservative Folkeparti støtte forslaget.