

Det siger sig selv, at lovens hensigter er at beskytte de ansatte mod ulykker og sundhedsfare. Arbejdsgivere og ansatte har en fælles opgave og forpligtelse til at undgå skader, men det er og bliver arbejdsgiverens ansvar, at beskyttelsesniveauet er højt, og at arbejdsgiveren allerede er i besiddelse af de instrumenter, der skal til for at sikre, at beskyttelsesniveauet er højt, nemlig introduktion, kontrol, tilsyn, advarsel og som sidste mulighed fyring.

Vi ønsker ikke at være med til at mindske arbejdsgiverens tilskyndelse til at overholde arbejdsmiljøreglerne, også selv om han eller hun ifølge forslaget har gjort alt for at opfylde forpligtelsen til at sikre et sundt arbejdsmiljø. Det er meget uklart ifølge forslaget, hvordan arbejdsgiveren skal dokumentere det. Lovforslaget vil i dets nuværende form skabe en helt urimelig retstilstand for arbejdstagere på arbejdsmiljøområdet og vil indebære en række komplicerede retssager om skyldsspørgsmål ved arbejdsulykker.

Hvis jeg skal finde et enkelt lyspunkt, er det, at vi i Socialdemokratiet principielt mener, at de samme regler skal gælde for arbejdet på offshoreanlæg som på landjorden, samt at de også skal komme til at omfatte indkvarteringsfaciliteterne på skibe for de ansatte. Alligevel kan vi ikke støtte indholdet i lovgivningen.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi beder ordføreren om at blive stående. Så er det hr. Jakob Axel Nielsen for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Som arbejdsmarkedsordfører havde jeg den del af debatten, hvor vi talte om forholdene på land.

Kl. 14.20

Jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. Arne Toft, om hr. Arne Toft finder det rimeligt, at en arbejdsgiver, der gør alt, hvad der er muligt på det sikkerhedsmæssige område, køber alt nødvendigt udstyr, giver alle mulige nødvendige instrukser, får samme straf som en arbejdsgiver, der groft sagt er fuldstændig ligeglad med arbejdsmiljøet. Er det rimeligt, at de to arbejdsgivere får samme straf, hvis der sker et eller andet på det arbejdsmiljømæssige område?

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Hvis man som arbejdsgiver sørger for alt med hensyn til sikkerhed og også sørger for tilsyn og kontrol, sker der jo ikke arbejdsulykker.

Jeg kan da godt se, at det set fra spørgerens side virker rimeligt, at den, som sørger for sikkerhed og laver mest, måske skulle have lidt rabat, men loven er altså til for arbejdstageren for at sikre, at arbejdstageren ikke kommer til skade, og hvis en arbejdsgiver har nogle medarbejdere, som ikke overholder de her regler, har arbejdsgiveren også mulighed for i sidste instans at fyre medarbejderne, hvis de ikke følger reglerne.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Jeg tror simpelt hen ikke, hr. Arne Toft har gjort sig tanker om, hvad objektivt ansvar betyder, nemlig ansvar uden skyld – uden at man har gjort noget som helst forkert i denne verden.

Derfor er spørgsmålet: Hvad skal incitamentet være for at ofre en masse penge, investere en masse penge i nyt udstyr, løftegrej og sikkerhedsforanstaltninger, når det er sådan, at man overhovedet ikke bliver stillet bedre end den, der er fuldstændig ligeglad med det hele?

Er det ikke mere rimeligt, at vi på et område, hvor vi trods alt giver en straf, nemlig en bøde, straffer dem, hvor der er noget at komme efter, hvor man kan komme og sige: Du kunne have gjort det bedre, kære ven, du har ikke levet op til 2006-viden inden for alt det, vi ved om arbejdsmiljø? I stedet for, at man bare bliver straffet med et fingerknips, uden at man har gjort noget som helst påviseligt forkert.

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Lovgivningen her har jo fungeret i rigtig mange år, og den har fungeret godt. Selv om en arbejdsgiver skaffer alle mulige hjælpemidler og det hele er klart, er det også vigtigt, at arbejdsgiveren hele tiden sørger for at kontrollere, at de medarbejdere, han har, også opfylder kravene og bruger tingene. Det er jo let at sige: Nu har jeg simpelt hen anskaffet det hele, værsgo – og så vende ryggen til og ikke gøre mere. Det vigtige er, at man også sørger for, at de, der skal bruge de her ting, bruger dem.