

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren. Så går vi videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er fru Anne Grete Holmsgaard.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Vi er i SF helt uenige med Dansk Folkeparti i den linje, de lægger her. Hensigten med det her forslag er jo at prøve at få Danmark til at sige, at vi simpelt giver hen det røde kort til bestræbelserne på at lave et stærkt og uafhængigt menneskerettighedsagentur for grundlæggende rettigheder i EU, og så bruger vi en forklaring, der hedder, at vi er så optagede af menneskerettighederne, at det skal forblive alene i Europarådet.

Efter vores mening er der overhovedet ikke nogen modsætning mellem at have et stærkt arbejde i Europarådets regi og at have et stærkt kontor i EU-regi.

Kl. 13.50

Vi mener, det er vigtigt at få et sådant kontor. Men som det ser ud i øjeblikket, er der faktisk et stykke vej, før vi kan få det kontor, for det forslag, der ligger på bordet, er jo til dels blevet bremset af nogle lande, men det lider også under nogle problemer, som bl.a. består i, at der ikke er sikret tilstrækkelig uafhængighed i bestyrelsen, og i, at Kommissionen stadig væk har for meget indflydelse på agenturets arbejde – det gælder både på deres arbejdsplaner og på forretningsudvalget for bestyrelsen. Det mener vi er helt afgørende bliver løst, for skal et kontor fungere godt og have høj troværdighed, skal det have en stor selvstændighed og en stor uafhængighed.

Vi mener, det er vigtigt at have det her kontor, for at der er en instans, der rent faktisk overvåger menneskerettighederne i EU's egne politikker. Det gælder også med hensyn til søjle 3-politikkerne, altså retssamarbejdet og politisamarbejdet. Det gælder også med hensyn til EU's relationer til andre lande.

Et eller andet sted er det jo lidt underligt, at mens lande søger om optagelse til EU, er der faktisk en meget kraftig overvågning af, om disse ansøgerlande lever op til menneskerettighederne, mens den overvågning, i det øjeblik, hvor landene er optaget i EU, standser fuldstændig, og så er den sådan set overladt til nationale lokale menneskerettighedsorganisationer, som ofte simpelt hen ikke er stærke nok til at varetage det her arbejde. Men det gælder ikke kun de nye lande eller de lande, der senest er kommet ind i EU, det gælder også de gamle lande. Det er

simpelt hen vigtigt at have den her overvågning, sådan at EU hele vejen igennem med ren samvittighed kan sige: Ja, vi holder en meget, meget høj standard i forbindelse med menneskerettigheder.

Så argumenterer hr. Messerschmidt jo meget med, at det her vil trække tænderne ud på Europarådet. Det mener jeg ikke det vil. Det er jo helt åbenlyst, at man skal lave en samarbejdsaftale mellem agenturet, når det forhåbentlig bliver etableret, og Europarådet. Jeg kan ikke se, at der er nogen som helst grund til, at det skulle svække Europarådets arbejde eller indsats. Tværtimod tror jeg faktisk, at det kan være med til at styrke den ved at skabe en rigtig god vekselvirkning.

Hr. Messerschmidt nævnte i et af spørgsmålene eller i en af sine kommentarer selv, at de fleste sager, men dog langt fra alle sager, handler om Østeuropa. Jeg kan slet ikke se, at det skal være nogen svækkelse, at man også har et EU-agentur, som kan vekselvirke med Europarådet.

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren.

Ønsker hr. Messerschmidt ordet for en kort bemærkning? Nej. Sådan opfattede jeg det heller ikke. Men det kunne være, at ordføreren havde ønsket, at der var et spørgsmål.

Hr. Per Clausen som ordfører.

Per Clausen (EL):

Somme tider er det jo sådan, at man godt kunne ønske sig, at der var nogle spørgsmål, og så kan man jo bestille nogle og håbe, at de kommer. Det er dog ikke sådan lige nu, at jeg har bedt om det, vil jeg gerne understrege.

Nu kunne man jo godt med udgangspunkt i nogle af bemærkningerne til det her beslutningsforslag og med udgangspunkt i hr. Morten Messerschmidts tale indlede en længere debat om Dansk Folkepartis holdning til menneskerettigheder og Dansk Folkepartis holdning til, at alle de råd osv., som når frem til andre konklusioner end Dansk Folkeparti, snarest muligt bør nedlægges. Det har vi jo set i dag, hvor Dansk Folkeparti nu også vil have Det Dyreetiske Råd nedlagt – det er jo Dansk Folkepartis tilgang til det.

Jeg vil nu vælge at forholde mig til det, der er beslutningsforslagets substans. Der vil jeg gerne indlede med at sige, at Enhedslisten er enig i, at man bør afvise planerne om et EU-agentur for