

hvor man kan, og sørge for at feje for egen dør, sådan at Europarådet kan bruge sine kræfter og forhåbentlig også, sådan at Domstolen kan få knap så mange sager og derfor fokusere på at få nedbragt ventetiden. Derfor håber vi, at det her bliver, om jeg så må sige, et plussumsspil, hvor der bliver mere fokus på menneskerettigheder og en bedre sikring af menneskerettighederne både i EU og faktisk også uden for EU.

Det er derfor, vi synes, at et godt koordineret agentur, i forhold til hvad Europarådet laver, er en fremme af menneskerettighederne og derfor en god idé. Derfor er vi heller ikke for beslutningsforslaget, som det ligger her fra Dansk Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Det lyder jo vældig sympatisk at ville styrke menneskerettighederne, men jeg vil godt stille hr. Morten Østergaard to spørgsmål. Det ene spørgsmål er: Hvad er det nu for nye udvidede menneskerettigheder, det her giver os, der bor i EU-landene, og hvordan sikres vores menneskerettigheder mere effektivt og bedre ved at lave det her agentur sådan konkret?

Det andet spørgsmål er: Hvordan styrker det varetagelsen af menneskerettighederne i den del af Europa, der ligger uden for EU, at man svækker Europarådet ved ligesom at sige, at der en fin afdeling, som EU tager sig af, og så en mindre fin afdeling, som man kan tage sig af andre steder?

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg kan godt forstå, at Enhedslisten måske har lidt svært ved at finde sine ben i den her sag, fordi der er tale om, at EU, som man jo ikke er så vild med, vil gøre noget for menneskerettighederne, som jeg går ud fra at Enhedslisten fortsat er ganske optaget af ligesom vi. Derfor kan jeg godt forstå, at man har lidt svært ved at finde sine ben.

Der er selvfølgelig ikke tale om nye rettigheder. Det, der er tale om her, er, at en række lande siger: Nu fokuserer vi indsatsen for at sikre, at de netop i vores hjørne af verden bliver sikret, og at lovgivningen sørger for, hvad vi jo, som det også er fremgået af diskussionen tidligere, har haft problemer med i Danmark, at holde sig inden for menneskerettighederne. Netop det, at en række lande gør det, vil være fint, og det er vel også derfor, at Enhedslistens repræsentanter

i Europarådet jo har stemt for et agentur, hvis aktiviteterne koordineres på en tilstrækkelig måde. Det synes jeg egentlig at hr. Per Clausen skulle tage til efterretning. Jeg synes, det er en fornuftig holdning, som Enhedslisten, i hvert fald i Europarådet, har udvist.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Hvis nu hr. Morten Østergaard i stedet for at bekymre sig så meget om, hvilket ben jeg står på, havde svaret på mine spørgsmål, så kunne vi måske være kommet lidt længere.

Sagen er jo, at vi er forpligtet til at overholde menneskerettighederne i EU-landene i dag. Det forandres på ingen måde ved, at der kommer det her agentur – på ingen måde.

Det andet er jo, at ved at man flytter beslutningen om menneskerettigheder for EU-området væk fra Europarådet og ind i EU, så svækker man jo også Europarådets placering og autoritet i forhold til de lande, der ligger uden for EU.

Så jeg mener sådan set, at hr. Morten Østergaard ud fra den bedste hensigt om at ville styrke menneskerettighederne snarere svækker, end han styrker menneskerettighederne, men til gengæld styrker han da EU, og det er også en radikal mærkesag. Og det kan selvfølgelig være så vigtigt, at det taler for, at man gør det her.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg mener faktisk, at jeg efter bedste evne forsøgte at svare på spørgsmålet, nemlig at det er de samme rettigheder, og at det er fornuftigt, at EU-landene siger: Vi vil gerne yderligere sikre, at vi gør det så godt som overhovedet muligt ved at have et sådant agentur. Det vil da være fint.

Kl. 13.45

Jeg synes også, det ville være fint, hvis nogle lande i andre dele af verden fandt sammen om at hjælpe hinanden med at blive uvildigt rådgivet om de her ting. Det ville da være udmærket. Og når jeg så siger, at det kan være, at det bliver en styrkelse for andre lande i Europa, dem, der er uden for EU, er det jo, hvis det her fører til, at nogle af de sager, som kommer for Menneskerettighedsdomstolen fra EU-landene, så trods alt ikke kommer dertil, fordi man er blevet rådgivet ordentligt inden og der derfor kan blive mere tid til og dermed en hurtigere sagsbehandling ved domstolen af de sager, som kommer fra lande uden for EU.