

Jeg vil også fremhæve de nuværende regler om straffeattester vedrørende unge lovovertrædere mellem 15 og 18 år, som jeg allerede har været inde på. Med reglerne om, at førstegangstilfælde af bøde og tiltalefrafald med vilkår om ungdomskontrakt kun fremgår af straffeattester til privat brug i 1 år fra den endelige afgørelse, tages der netop hensyn til, at unge, som på et tidligt tidspunkt i deres liv har begået mindre alvorlig kriminalitet, hurtigt kan få en ren straffeattest og komme videre med deres liv.

For så vidt angår udformningen af en ordning med begrænset adgang til oplysninger fra Kriminalregisteret i forbindelse med et ansættelsesforhold, lægger forslaget op til, at der alene skal kunne indhentes oplysninger, som har betydning for det konkrete arbejdes udførelse. Arbejdsgiveren skal derfor angive nærmere, hvilke typer lovovertrædelser der ønskes oplysninger om, og hvilken relevans oplysningerne har for udførelsen af det pågældende stykke arbejde. Det er Rigspolitechefens umiddelbare vurdering, at en gennemførelse af den ordning, som foreslås i beslutningsforslaget, i givet fald vil forudsætte ganske betydelige ændringer af politiets administrative håndtering af udstedelsen af straffeattester.

Rigspolitechefen har for det første henvist til, at indførelsen af den foreslåede ordning vil betyde, at arbejdsgiveren i hvert enkelt tilfælde skal give en redegørelse for den konkrete stilling, som den person, der ønskes oplysninger om, skal bestride. Arbejdsgiveren skal også angive de konkrete hensyn, som taler for, at der videregives oplysninger fra Kriminalregisteret.

Der vil dernæst være behov for, at samtlige anmodninger om udstedelse af en privat straffeattest til brug ved et ansættelsesforhold undergives en konkret juridisk vurdering hos rigspolitiet for at afdække, om betingelserne for videregivelse af oplysninger fra registeret er opfyldt i hver enkelt registreret afgørelse. Rigspolitiet vurderer, at de juridiske skøn, der skal foretages i forbindelse med en beslutning om eventuel videregivelse af de enkelte registrerede afgørelser, vil være ganske komplekse og forudsætte en betydelig indsigt i såvel strafferetlige forhold som praktiske arbejdsmarkedsforhold.

Hertil kommer, at det efter regeringens opfattelse vil være meget vanskeligt at opstille generelle relevanskriterier for indhentelse af straffeattester til brug ved ansættelsesforhold gennem lovgivning. Hvornår er en oplysning om f.eks. en dom for tyveri, vold eller voldtægt relevant

eller ikke relevant for et ansættelsesforhold? Hvornår er videregivelse af oplysninger herom nødvendig for at tilgodese væsentlige hensyn til virksomhedernes eller andres sikkerhed? Og kan afgørelsen herom overhovedet baseres på de helt summariske oplysninger, som fremgår af Kriminalregisteret?

Samlet set er det Rigspolitechefens helt umiddelbare vurdering, at en gennemførelse af forslaget vil kræve yderligere fem til ti årsværk hos rigspolitiet, samtidig med at ordningen vil indebære yderligere administrative byrder for arbejdsgiverne og må forventes at forlænge sagsbehandlingstiden hos rigspolitiet i de tilfælde, hvor en person er registreret med en afgørelse i Kriminalregisteret.

Den sidste grund til ikke at gennemføre forslaget, som jeg vil fremhæve her, er hensynet til den registrerede persons retsstilling. I dag videregives oplysninger fra Kriminalregisteret ud fra klare og objektive kriterier, som jeg har redegjort for, og som alle kan gøre sig bekendt med, bl.a. på rigspolitiets hjemmeside. Hvis man indfører den ordning, som SF foreslår, vil det nærmest blive umuligt for den enkelte borger at vide på forhånd, hvilke oplysninger der vil blive videregivet i en privat straffeattest i forbindelse med et ansættelsesforhold. Det vil bero på et konkret skøn, der navnlig må udøves på grundlag af de oplysninger, arbejdsgiveren har anført som grundelse for anmodningen om at se en straffeattest.

Kl. 11.15

Sammenfattende kan regeringen altså ikke støtte forslaget. Det ville indebære store administrative byrder for både rigspolitiet og arbejdsgiverne, det ville skabe usikkerhed hos den enkelte borger om videregivelse af oplysninger om kriminelle forhold, og der er efter regeringens opfattelse ikke grundlag for at sige, at straffbare forhold i sig selv er skyld i, at ledige fastholdes i ledighed. Derfor kan regeringen ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Det kommer selvfølgelig ikke bag på mig, at justitsministeren afviser forslaget, men jeg synes, justitsministeren skal overveje den ulighed, vi i virkeligheden udsætter de unge for.

Den unge, som har vanskeligt ved at blive i en uddannelse, og som derfor over for sine forældre og andre er forpligtet til at få en eller anden form for arbejde, skal aflevere sin straffeattest