

Så med disse ord vil jeg sige tak for de positive tilkendegivelser, og jeg ser frem til ikke kun den konkrete udvalgsbehandling af det her lovforslag, men også den mere principielle drøftelse af, hvordan vi bliver bedre til at diskutere det her forloids, før der kommer et lovforslag.

**Formanden:**

Der er en kort bemærkning til ministeren fra hr. Per Kaalund.

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Det drejer sig om to ting. Den ene er, at vi i forbindelse med den parlamentariske behandling jo altså også har et udmærket organ, der hedder Nordisk Råd, hvor man jo passende kunne tage f.eks. det her op. Der er jo intet til hinder for, at ministerrådet hører Nordisk Råd i forbindelse med indgåelse af nye konventioner, og tilsvarende må vi gribe i egen barm og sige, at Nordisk Råd jo også på eget initiativ kan tage nogle ting op.

Så der er altså en mulighed, men selvfølgelig dækker det ikke, selv om der godt nok er 20 parlamentarikere i Nordisk Råd valgt af det danske Folketing.

Kl. 11.05

Den anden ting drejer sig om – for lige at vende tilbage til det – dobbelt strafbarhed, som jeg godt kan se at der er nogle regler i. Jeg har prøvet at spekulere på og også prøvet at undersøge, hvad der kan ligge af muligheder der. Det eneste, jeg umiddelbart kunne komme i tanke om, var, at køb af seksuelle ydelser er forbudt i Sverige, men ikke i Danmark. Det vil sige, at en dansker, der køber en seksuel ydelse i Sverige, kan straffes efter svensk lovgivning. Men med lovforslaget er der tale om, at der skal være frihedsstraf inde i billedet, og så højt går man vel næppe i sanktionen over for køb af seksuelle ydelser. Men i udvalget vil vi altså stille spørgsmålet.

Jeg ved ikke, om ministeren umiddelbart har nogen eksempler på det her med dobbelt strafbarhed, ellers må vi jo kunne få dem frem i udvalget.

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil til hr. Per Kaalunds første bemærkninger sige, at der er hr. Per Kaalund jo langt mere erfaring, hvad angår det nordiske, så jeg kan kun tilslutte mig de bemærkninger, der er om den rolle, som Nordisk Råd som sådan også kan spille.

Til det andet spørgsmål om dobbelt strafbarhed vil jeg sige, at det, jeg sådan lige nu og her tænkte på som det ene eksempel, netop er det eksempel, som hr. Per Kaalund kom med, altså hvor der er noget, der er strafbart i Sverige, men ikke i Danmark. Ellers har jeg ikke kendskab til store områder, hvor Norge, Finland, Sverige og Island er gået andre veje end Danmark.

Generelt ligger vi utrolig tæt op ad hinanden i den måde, hele vores lovgivning på det straffetretlige og det retsplejemæssige område er formuleret på. Selvfølgelig er der forskelle, men de er ikke store. Men hr. Per Kaalund er meget velkommen til at stille spørgsmålet under udvalgsbehandlingen. Nu er vi advaret og må så prøve at gå i tænkeboks og se, om vi overhovedet kan komme på andre eksempler, der vil være relevante i forhold til behandlingen af det her lovforslag.

**Formanden:**

Hr. Per Kaalund for endnu en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Det er kun for at sige, at jeg ikke tror, at det med køb af seksuelle ydelser er relevant, for jeg tror kun, de giver bøder i Sverige, og man skal altså op på frihedsstraf, for at man kan udlevere statsborgere. Men det kunne måske være gavnligt med et par andre eksempler.

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil sige, at jeg netop ikke kan komme på andre eksempler. Jeg ved heller ikke, hvor velvalgt det eksempel er; så godt er jeg ikke inde i lige præcis den lovgivning i Sverige.

Men jeg vil sige, at vi selvfølgelig nok skal prøve at gå i tænkeboks for at se på, om der måtte være eksempler på det.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

**Afstemning**

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.