

men der skal altså også være hjemmel til at lave særlige parkeringspladser, der er reserveret til et særligt registreringsnummer, og det giver vi hjemmel til her.

Så vi har løst det problem, der var i Københavns Kommune, og vi giver så også mulighed for, at andre steder, hvor man ønsker at gå den her vej, kan man gøre det. Og jeg vil sige til de vejbestyrelser og vejmyndigheder, der benytter sig af det her, at jeg synes, det er vigtigt, at man inddrager handicaporganisationerne, så man har den rette balance og det rette antal handicappadser til rådighed.

Det fjerde og sidste element, som lovforslaget indeholder, er ikke noget – det erkender jeg – der har den store relevans sammenlignet med de tre første, men det er en meget lille ændring af lovgivningen, som vi synes egentlig godt kunne høre med i det her lovforslag.

Jeg har taget de kritiske bemærkninger til mig om, at det ikke er alle, der synes, det harmonerer særlig godt med de øvrige elementer, der vedrører færdselsloven, men det er et meget lille forslag, der blot giver kommunerne valgfrihed med hensyn til, hvorledes de tilrettelægger deres betalingsprocedurer. Jeg har da heller ikke hørt nogen her, der har været modstander af, at kommunerne får den fleksibilitet, som de ønsker sig. Det er i hvert fald for mig et meget centralt element, og jeg vil sige, som også hr. Tom Behnke sagde det, at det er væsentligt, at vi får det hurtigt igennem Folketinget.

Der var nogle spørgsmål desangående. Jeg tror, jeg har svaret fru Pia Olsen. Vi erkender altså, at det selvfølgelig ikke harmonerer særlig godt med resten af lovforslaget, men det er et meget lille element, som jeg ikke syntes var en sag at forstyrre Folketinget med alene; vi syntes godt, det kunne indpasses i den her lovpakke.

Jeg vil sige til hr. Frode Sørensen, at det jo bliver sådan fremover, at de kommuner, der måtte ønske det, sådan set kan lave den slags nødprocedurer, som politiet i dag benytter sig af, men hr. Frode Sørensen er velkommen til at spørge ind til under udvalgsbehandlingen, om politiet har gjort sig nogen overvejelser om, hvorvidt man vil opretholde en eller anden form for service, hvad det angår.

Til hr. Kim Christiansen vil jeg sige, at selvfølgelig er der et vist tidspres, og jeg håber også på Folketingets velvillighed, men selvfølgelig skal der være en mulighed for at stille de spørgsmål, der skal stilles til lovforslaget, før det vedtages,

men det her er altså et element, som vi lægger meget vægt på kommer forholdsvis hurtigt igennem Folketinget.

Kl. 10.40

Til hr. Kim Christiansens bemærkning om, at der skulle forsvinde 25.000 pas om året, vil jeg sige, at det altså ikke er et tal, jeg lige umiddelbart genkender, men jeg besvarer gerne spørgsmål under udvalgsbehandlingen om, hvad rigspolitiet har af statistik for, hvor mange pas der forsvinder i forbindelse med, at man fremsender nye pas til dem, der har bestilt det. Jeg har slet ikke hørt et tal i nærheden af det tal, som hr. Kim Christiansen nævnte her fra talerstolen.

Men alt i alt er jeg glad for, at Folketinget ser meget positivt på lovforslaget. Som sagt indeholder det flere forskellige elementer, men hovedoverskriften er jo altså større færdselssikkerhed og bedre vilkår for de handicappede.

Formanden:

Der er en kort bemærkning til ministeren fra hr. Frode Sørensen.

(Kort bemærkning):

Frode Sørensen (S):

Jeg er glad for ministerens svar med hensyn til konduite i forbindelse med måling og vejning, og det bliver spændende at se, om motorcykelbetjentene nu rejser rundt med tommestok og vægt på ryggen, eller hvordan de vil klare den side af sagen. Men det får vi nok at se.

Med hensyn til den hurtige behandling af gebyr på pas må vi vel sige, at når det passer ind i det her lovforslag, så kunne det vel have passet ind i et hvilket som helst lovforslag, ministeren har fremsat siden åbningen i oktober måned, men hvis ministeren nu vil sige, at det er, fordi man har glemt det, så vil jeg sige, at det jo er en undskyldelig ting.

Men mit spørgsmål går på: Ministeren siger, at af hensyn til forældres mulighed for at transportere børn, er det stadig væk godt, at man kan transportere børn f.eks. mellem 5 og 8 år på motorcykel, i stedet for hvis vi nu ville rykke alderen til 8 år, men synes ministeren ikke, at forældrene så har et problem i forbindelse med børn mellem 0 år og 5 år? For i dag må situationen være den, at hvis man har lyst til at transportere babyen fra fødestuen og hjem på motorcykel, er det tilladt, men nu siger man 5 år, og så siger jeg bare: Hvorfor ikke 7 år eller 8 år?